

References

1. The concept of national security of the Republic of Belarus.” [Electronic resource]. Access mode: https://www.mil.by/ru/military_policy/basic/koncept. (date of access: 01/10/23).
2. Shimov, V.N. Prospects for the development of higher education in Belarus: the search for answers to new challenges / V.N.Shimov, L.M.Kryukov // Bel. ekonom. journal. No.3.2015. pp.79-103.
3. Rovba, E.A. An innovative business model for a classical university: a strategy for success as a response to the challenges of modernity / E.A. Rovba // Higher School. No.4. 2016. pp.29-33.
4. Rovba, E.A. Assessment of the quality of education: who, how, when and for whom can and should evaluate it / E.A. Rovba [et al.] // Higher school. .No.2. 2015. pp.13-17.
5. Fatkhutdinov R.A. Managing the competitiveness of an organization: textbook / R. A. Fatkhutdinov. – 3rd ed. – M.: Market DS, 2008. – 432 p.
6. Golovachev A. S. Competitiveness of the organization: textbook. allowance / A.S. Golovachev. – Minsk: Vysh.shk., 2012. – 319 p.
7. Nemogai, N. V. Competitiveness of an enterprise: textbook / N. V. Nemogai, N. V. Bontsevich. – 3rd ed., revised. and additional – Minsk: RIVSH, 2023. – 524 p.
8. Nemogai N.V. Model of enterprise competitiveness management system / N.V. Nemogai S.D. Kolesnikov, // Standards and quality. - 2020. - No. 6. - P. 88-93.
9. Kolesnikov, S. D. Competitiveness of educational institutions: a system - process approach / S. D. Kolesnikov, N. V. Nemogai // Bulletin of Mogilev State University named after A. A. Kuleshov". №1(55). 2020. Pp. 24-30.
10. Kolesnikov, S.D. Competitiveness of an educational institution: a system-process approach, a subsystem of scientific justification / S.D. Kolesnikov, N.V. Nemogai // Vesnik Magileyskaga dzyarzhaynaga universiteta imya A.A.Kulyashova". №1(55). 2020. Pp.34-40.
11. Nemogai, N.V. The role of the providing subsystem in managing the competitiveness of an enterprise / N.V. Nemogai, S.D. Kolesnikov, // Standards and quality. — 2023. — No. 1. — pp.98-103.

УДК 911.3(476) + 342.26

ТРАНСФОРМАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ СТРУКТУРЫ ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ БЕЛАРУСИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКОВ

А. А. Сидорович, к. г. н., доцент, доцент кафедры городского и регионального развития, Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, Брест, Беларусь, e-mail: brestsid@gmail.com

Реферат

В статье представлены результаты оценки влияния изменения административного статуса областного и районного уровня на демографическое и социально-экономическое развитие поселений Беларуси во второй половине XX – начале XXI вв. Для всех районных центров Беларуси характерна эволюционная либо устойчивая модель урбанизационного развития, что подтверждает роль административного фактора. За период 1938–2023 гг. районными центрами являлись 189 поселений, из которых 118 сохраняют данный статус в настоящее время и 71 утратили его в 1940–1962 гг. Утрата статуса райцентра лишала поселений значительного импульса социально-экономического и демографического развития. За период 1959–2019 гг. экс-райцентры потеряли 29 % населения, в действующих райцентрах прирост людности составил 204 %.

Ключевые слова: административно-территориальное деление, система расселения, городские поселения Беларуси, статус поселений, районные центры.

TRANSFORMATION OF ADMINISTRATIVE STRUCTURE OF URBAN SETTLEMENTS OF BELARUS IN THE SECOND HALF OF THE XX – BEGINNING OF THE XXI CENTURIES

A. A. Sidorovich

Abstract

The article presents the results of assessing the impact of changes in the administrative status of the regional and district levels on the demographic and socio-economic development of settlements in Belarus in the second half of the 20th – early 21st centuries. All district centers of Belarus are characterized by an evolutionary or stable model of urbanization development, which confirms the role of the administrative factor. During the period 1938–2023, 189 settlements were district centers, of which 118 retain this status at present and 71 lost it in 1940–1962. The loss of the district center status deprived the settlements of a significant impetus to socio-economic and demographic development. During the period 1959–2019, former district centers lost 29 % of their population, while in existing district centers the population increase was 204 %.

Keywords: administrative-territorial division, settlement system, urban settlements of Belarus, status of settlements, district centers.

Введение

Перспективы и потенциал развития поселений зависят не только от их людности, физико- и экономико-географического положения, но и от их роли в административно-территориальной иерархии страны или региона. Более высокий статус в административно-территориальном устройстве предопределяет большую инвестиционную привлекательность для субъектов хозяйствования и миграционную притягательность для населения. Текущее административно-территориальное деление Беларуси представляет собой трехуровневую систему «область – район – сельсовет». Первый уровень включает шесть областей и г. Минск – столицу Беларуси. Ко второму уровню относятся 118 районов и соответствующие им по статусу десять городов областного подчинения. Третий уровень представлен 1135 сельсоветами и 14 городами районного подчинения. В то же время городские поселения одновременно могут выступать как центры административно-территориальных единиц, так и являться самостоятельными единицами. Выполнение населенным пунктом той или иной административной функции означает нахождение на его территории местного Совета депутатов, а также исполнительного и распорядительного органа в лице исполнительного комитета. Между тем административная структура поселений и административно-территориальное деление страны в целом не являются статичными. В настоящее время центрам 118 районов являются 99 городов и 19 поселков городского типа, а общее число городских поселений составляет 200, из которых 115 городов и 85 поселков городского типа [1, с. 64]. Однако с 1938 г., когда сложилась современная трехуровневая административная структура, в границах современной Беларуси статус городских поселений утратили 38, а статус районных центров – 71 населенный пункт.

Целью данного исследования выступает оценка влияния изменения административного статуса областного и районного уровня на демографическое и социально-экономическое развитие поселений Беларуси во второй половине XX – начале XXI вв.

Формирование административной структуры поселений Беларуси

В начале 1938 г. в соответствии с изменениями и дополнениями Конституции СССР в составе Белорусской ССР (БССР) образовывались Витебская, Гомельская, Минская, Могилевская и Полеская (с центров в Мозыре) области, в границах которых было сформировано 90 административно-территориальных районов [2]. После воссоединения Западной Беларуси и БССР в декабре 1939 г. были образованы Барановичская, Белостокская, Брестская, Вилейская и Пинская области [3]. В этих областях был создан 101 район, из которых с центрами в пределах современных границ Беларуси – 79 районов [4, с. 98–103]. После освобождения территории Беларуси от немецко-фашистских захватчиков с целью оптимизации системы управления восстановлением экономики в сентябре 1944 г. были образованы Бобруйская, Гродненская и Полоцкая области, а областной центр Вилейской области переносился из Вилейки в Молодечно с переименованием области в Молодечненскую. В августе 1945 г. между СССР и Польшей был подписан договор об установлении государственной границы, в соответствии с которым последней передавалось 18 районов Белостокской и 3 района Брестской области [5].

Значительные преобразования административно-территориального деления Беларуси осуществлялись до середины 1960-х гг. В феврале 1954 г. были упразднены Барановичская, Бобруйская, Пинская, Полеская и Полоцкая области с перераспределением районов между соседними областями. В послевоенный период первые преобразования районов состоялись в конце 1956 г., когда были упразднены Домачевский, Шерешевский, Кохановский, Ореховский, Ульский, Журавичский, Светиловичский, Стрешинский, Любченский, Мирский и Гресский районы. В июне 1957 г. был упразднен Ильянский район в существовавшей тогда еще Молодечненской области, а в октябре того же года были упразднены Бытенский и Жабчицкий районы Брестской области. На протяжении 1959 г. были упразднены следующие районы (курсивом выделены существующие районы): Сопоткинский, Антопольский, Дивинский, *Жабинковский*, Телеханский, Освейский, Заславский, Краснослободский, Свирский, Василевичский, *Дрибинский*, *Круглянский*, *Чериковский* и Дисненский районы. В 1960 г. наряду с упразднением Молодечненской области прекратили существование 15 районов: Ленинский, Богушевский, Ветринский, Суражский, Домановичский, Василюшковский, Козловщинский, Порозовский, Бегомльский, Руденский, Холопеничский, Видзовский, Дуниловичский, Радошковичский, Юратишковский. Перераспределение территорий указанных районов происходило не только в пользу соседних районов той же области, но и путем включения в состав районов смежных Витебской, Гродненской и Минской областей. Как правило, такая передача территорий происходила в границах сельсоветов. Значительное увеличение площади Минской области, в первую очередь за счет перераспределения территории Молодечненской области, во многом обусловило принятие 23 января 1960 г. решения о передаче Глусского района из состава Минской области в состав Могилевской. Тогда же сложилось современное административно-территориальное устройство Беларуси первого порядка, включающее шесть областей и г. Минск. Таким образом, из 12 административно-территориальных областей, существовавших в Беларуси до середины 1950-х гг., шесть областей были упразднены, а их центры утратили соответствующий

административный функционал. Статус областных центров имели: Вилейка (04.12.1939–20.09.1944, центр был перенесен в Молодечно, а область переименована в Молодечненскую), Барановичи (04.12.1939–8.01.1954), Бобруйск (20.09.1944–8.01.1954), Мозырь (15.01.1938–08.01.1954), Пинск (04.12.1939–08.01.1954), Полоцк (20.09.1944–8.01.1954) и Молодечно (20.09.1944–20.01.1960).

В январе 1961 г. прекратил существование Давид-Городокский район Брестской области с включением его территории в состав Столинского района. В апреле 1962 г. было упразднено сразу восемь районов: Высоковский (целиком включен в состав Каменецкого района), *Шарковицкий*, Уваровичский, Туровский, Желудокский, *Зельвенский*, Ивенецкий, *Хотимский*. Самое масштабное укрупнение административно-территориальных районов и, следовательно, упразднение, было санкционировано 25 декабря 1962 г. Из существовавших 123 районов было упразднено 46: 7 в Брестской области (Городищенский, *Ивацевичский*, *Малоритский*, *Ивановский*, *Ганцевичский*, Логишинский, Ружанский) с 11 сохранившимися районами; 8 в Витебской области (*Докишцкий*, *Дубровенский*, Езерищенский, Плиссский, *Россонский*, *Ушачский*, *Чашицкий*, *Шумилинский*) с 14 сохранившимися районами; 10 в Гомельской области (*Ветковский*, Комаринский, Копаткевичский, *Кормянский*, *Лельчицкий*, *Лоевский*, *Наровлянский*, *Октябрьский*, Тереховский, *Чечерский*) с 14 сохранившимися районами; 7 в Гродненской области (*Берестовицкий*, *Дятловский*, *Корелицкий*, *Мостовский*, *Островецкий*, Радунский, Скидельский) с 11 сохранившимися районами; 9 в Минской области (*Березинский*, *Воложинский*, *Клецкий*, Кривичский, Плещеницкий, *Смолевичский*, Старобинский, *Стародорожский*, *Узденский*) с 15 сохранившимися районами; 5 в Могилевской области (*Глусский*, *Кличевский*, *Кричевский*, *Осиповичский*, *Славгородский*) с 12 сохранившимися районами.

Утрата статуса районного центра не во всех случаях была обусловлена упразднением административно-территориальных районов. Имел место и перенос центра в поселения с более выгодным экономико-географическим положением или меньшим масштабом разрушений в ходе Великой Отечественной войны (таблица 1).

Таблица 1 – Поселения, утратившие статус районного центра в результате его переноса в другое поселение

Бывший райцентр	Район	Текущий район	Дата		Место перевода органов власти
			приобретения статуса	утраты статуса	
Валевка	Валевковский	Новогрудский	15.01.1940	25.11.1940	д. Кореличи
Куренец	Куренецкий	Вилейский	15.01.1940	05.07.1946	г. Вилейка
Коссово	Коссовский	Ивацевичский	15.01.1940	20.09.1947	г. п. Ивацевичи
Ленино	Ленинский	Житковичский	15.01.1940	08.06.1950	р. п. Микашевичи
Дуниловичи	Дуниловичский	Поставский	15.01.1940	08.06.1950	г.п. Воропаево
Плиса	Плиссский	Глубокский	15.01.1940	08.06.1950	д. Подсвилье
Новоелья	Дятловский	Дятловский	04.05.1945	08.01.1954	г. п. Дятлово
Новая Мышь	Новомышский	Барановичский	15.01.1940	20.05.1954	г. Барановичи
Василишки	Василишковский	Щучинский	15.01.1940	03.08.1954	г. п. Острино
Жабчицы	Жабчицкий	Пинский	15.01.1940	30.05.1955	д. Молотковичи
Сураж	Суражский	Витебский	20.02.1938	10.09.1957	г. п. Яновичи
Паричи	Паричский	Светлогорский	20.02.1938	09.06.1960	г. п. Шатилки

Примечание – г. п. Шатилки с 29.07.1961 – г. Светлогорск.

Так, в 1950 г. центр Плисского района был перемещен из деревни Плиса в деревню Подсвилье. Несмотря на то, что в 1962 г. Плиссский район был ликвидирован, д. Подсвилье в 1958 г. успела получить статус городского поселка. Часто же потеря статуса районного центра приводила к понижению статуса поселения. Так, пять городских поселков, утративших статус центра района, впоследствии были переведены в категорию сельских населенных пунктов: Куренец (деревня с 16 июля 1954 г., статус райцентра утрачен 5 июля 1946 г.), Ленин (9 января 1952 г. и 8 июня 1950 г. соответственно), Дуниловичи (16 июля 1954 г. и 8 июня 1950 г. соответственно), Василишки (3 августа 1954 утрачен статус райцентра с одновременным понижением категориального статуса до деревни) и Улла (деревня с 29 апреля 2004 г., статус райцентра утрачен еще 17 декабря 1956 г.).

В связи с усложнившейся управляемостью уже в 1965 и 1966 гг. было воссоздано соответственно 17 и 23 района. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета Белорусской ССР «Об образовании новых районов Белорусской ССР» от 6 января 1965 г. были образованы Ивановский, Ивацевичский и Малоритский районы в Брестской области; Докшицкий, Дубровенский, Россонский и Чашникский районы Витебской области; Ветковский, Лельчицкий, Наровлянский и Чечерский районы Гомельской области; Дятловский, Кореличский, Мостовский и Островецкий Гродненской области; Березинский, Воложинский, Смолевичский и Солигорский районы (ранее не существовал, вобрал территории бывших Краснослободского и Старобинского районов; к моменту разукрупнения районов Солигорск имел статус города областного подчинения в отличие от городских поселков Красная Слобода и Старобин, что предопределило выбор места размещения органов власти образуемого района) Минской области; Кличевский, Кричевский, Осиповичский и Славгородский Могилевской области. Согласно Указу Президиума Верховного Совета Белорусской ССР «Об образовании новых районов Белорусской ССР» от 30 июля 1966 г. в Брестской области воссоздавались Ганцевичский и Жабинковский районы, в Витебской – Ушачский, Шарковщинский и Шумилинский, в Гомельской – Кормянский, Лоевский и Октябрьский, в Гродненской – Берестовицкий и Зельвенский, в Минской – Клецкий, Стародорожский и Узденский, в Могилевской – Глусский, Круглянский и Хотимский. На протяжении более 30 лет сложившееся административно-территориальное деление на уровне районов оставалось неизменным. Лишь 29 декабря 1989 г. был образован 118-й район – Дрибинский (был упразднен в 1959 г.) для массового переселения лиц, оказавшихся на пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС территориях Могилевской области.

В целом из 71 поселения, ранее выполнявшего функции центров районов, 22 изначально имели статус города или городского поселка (в их числе Василишки, Дуниловичи и Улла, впоследствии перешедших в категорию сельских населенных пунктов), 37 были преобразованы из сельских поселений в городские поселки будучи районными центрами (в их числе Куренец и Ленин) и лишь 12 так и остались сельскими поселениями (Бытень, Валева, Гресск, Дивин, Жабчицы, Журавичи, Илья, Молотковичи, Новая Мышь, Плиса, Поречье, Светиловичи). Таким образом, более половины бывших районных центров (37 или 52 %) были повышены в поселенческом статусе. Среди последних два

поселения в дальнейшем были преобразованы обратно в сельские поселения (5 %). В то же время из 39 поселений, обладавших городским статусом после 1938 г., 34 административных функций районного уровня не выполняли и к 2024 г. были преобразованы в сельские поселения или включены в городскую черту городов – крупных экономических центров. Это значит, что 87 % бывших городских поселений не являлись районными центрами (или 84 % при исключении поселений, вошедших в городскую черту городов). Несмотря на потерю дополнительного фактора развития пять поселков городского типа в последующие годы за счет собственного индустриального или туристско-рекреационного потенциала были переведены в разряд городов (Василевичи, Заславль, Микашевичи, Скидель, Туров). В противоположность этому пять городских поселков – бывших районных центров в итоге стали сельскими населенными пунктами (Василишки, Дуниловичи, Куренец, Ленин, Улла), а 25 действующих городских поселков (Ветрино, Кривичи, Логишин, Озаричи, Порозово и др.) на начало 2024 г. не соответствовали критериям численности населения (не менее 2 тыс. чел.). С другой стороны, из 189 поселений, являющихся либо являвшихся районными центрами, 172, или 91 %, в настоящее время относятся к категории городов или городских поселков. Таким образом, если учитывать все поселения, имевшие городской статус за анализируемый период, то окажется, что 74 % из них в разные периоды выполняли роль центров районов (177 из 239).

Из 200 современных городских поселений Беларуси 172, или 86 %, являются либо являлись районными центрами на протяжении того или иного периода в 1938–2023 гг.: 118 действующих и 54 ранее бывших административных центров. Следовательно, 28 современных городов и поселков городского типа никогда не являлись районными центрами. Однако несмотря на большое разнообразие таких поселений, различия в их экономико-географическом положении, роль в системе расселения они обладают общей чертой – это поселения, которые, как правило, имеют либо имели моноиндустриальную или милитаристскую специализацию. Среди них семь городов, в том числе возникших в середине XX в. в процессе индустриализации: Барань (завод союзного «Красный Октябрь» по производству радиотехнической продукции военного и гражданского назначения), Белоозерск (Березовская ГРЭС), Березовка (стеклозавод), Жодино (завод дорожных и мелиоративных машин, Смолевичская ГРЭС / Жодинская ТЭЦ), Новолукомль (Лукомская ГРЭС), Новополоцк (нефтеперерабатывающий завод и химический комбинат), Фаниполь (завод железобетонных мостовых конструкций). В зависимости от масштабов и продолжительности строительства градообразующих предприятий перечисленные поселения, имея статус рабочего либо городского поселка, в последующем преобразовывались в города. Минули стадию рабочего поселка только Жодино и Фаниполь. Никогда не являлись районными центрами все пять рабочих поселков Беларуси (Большевик, Елизово, Речица, Сосновый Бор, Татарка), что в целом отражает общую закономерность, в соответствии с которой республиканские власти воздерживались от превращения рабочих поселков в районные центры. В числе действующих поселков городского типа, которые не выполняли роль райцентров, во-первых, имеются городские поселки, достигшие своего поселенческого статуса благодаря военной инфраструктуре (Бобр, Болбасово, Заречье, Мачулищи,

Россь, Уречье), во-вторых, характеризующиеся развитой индустриальной базой (Городея – сахарный комбинат, Зеленый Бор – торфопредприятие, Красносельский – цементный завод, Копысь – изразцово-плиточный завод, Лынтупы – спиртзавод, Оболь – биохимический, кирпичный заводы и завод керамических изделий, Правдинский – торфобрикетный завод, Свислочь – завод горного воска, строительство Минской атомной электростанции, Смиловичи – валяльно-войлочная фабрика и кожевенный завод), в-третьих, единственный в Беларуси курортный поселок Нарочь.

О чрезвычайно важной роли выполнения административных функций районного уровня (и тем более областного) свидетельствует тот факт, что из 118 современных районов в 44 их центры после приобретения соответствующего статуса перешли в более высокую категорию поселений (без учета поселений, получивших городской статус в момент наделения административных функций райцентров). Большим разнообразием отличаются траектории (схемы) развития поселений. В общей сложности нами выделено три траектории повышения категориального статуса районных центров (эволюционная модель урбанизационного развития): «городской поселок → город»; «сельское поселение → городской поселок → город»; «сельское поселение → городской поселок».

Наиболее распространенная схема поселенческого развития районных центров сопряжена переходом городских поселков в разряд городов. Именно таким образом 30 районных центров стали городами. Такие райцентры представлены во всех областях, но особенно широко в Гомельской и Минской. Первым таким городским поселком стал Браслав, статус которого был повышен до города 12 октября 1940 г. менее чем через год после образования Браславского района (15 января 1940 г.). В мае 1945 г. Пропойск вместе с преобразованием из городского поселка в город получил и новое наименование «Славгород». Примечательно, что в целом в процессе таких преобразований в Брестской и Минской областях не осталось районов, центрами которых оставались городские поселки. В Брестской области последним районным центром в статусе городского поселка оставался Каменец (до 1983 г.), в Минской области – Узда (до 1999 г.). Последним прецедентом по преобразованию городских поселков – районных центров стали Бельничы Могилевской области (2017 г.), спустя 17 лет после предшествующего аналогичного преобразования Кличева. Это свидетельствует о том, что в ближайшие годы вероятность подобных изменений невелика и будет носить лишь единичный характер (таблица 2).

Таблица 2 – Городские поселки, получившие статус города после наделения их функциями центров административно-территориальных районов

№	Районный центр	Год получения статуса города	№	Районный центр	Год получения статуса города
1	Браслав	12.10.1940	16	Наровля	03.11.1971
2	Славгород	23.05.1945	17	Чечерск	03.11.1971
3	Марьяна Горка	22.07.1955	18	Житковичи	19.11.1971
4	Толочин	22.07.1955	19	Буда-Кошелево	31.12.1971
5	Светлогорск	29.07.1961	20	Ганцевичи	06.12.1973
6	Щучин	31.08.1962	21	Каменец	24.06.1983
7	Чашники	07.02.1966	22	Копыль	29.04.1984

Продолжение таблицы 2

№	Районный центр	Год получения статуса города	№	Районный центр	Год получения статуса города
8	Ивацевичи	28.05.1966	23	Дятлово	21.09.1990
9	Дрогичин	10.11.1967	24	Крупки	07.05.1991
10	Хойники	10.11.1967	25	Логойск	28.05.1998
11	Березино	07.03.1968	26	Узда	10.03.1999
12	Любань	07.03.1968	27	Ивье	12.01.2000
13	Смолевичи	07.03.1968	28	Кличев	11.09.2000
14	Иваново	11.03.1971	29	Свислочь ¹	11.09.2000
15	Ельск	05.07.1971	30	Бельниччи	18.01.2017

Примечание – Свислочь как райцентр получила статус города 15.01.1940, переведена в категорию городских поселков 12.10.1940.

Уникальной траекторией поселенческого развития обладают Ивацевичи. В 1947 г. в Ивацевичи был перенесен центр Коссовского района с одновременным переименованием района в Ивацевичский и преобразованием Ивацевичей из рабочего поселка в городской. Фактически органы власти частично стали переезжать в Ивацевичи еще в апреле 1945 г. (например, Комитет по делам физической культуры и спорта при исполнительном комитете Коссовского районного Совета депутатов трудящихся). В мае 1966 г. Ивацевичи получили статус города. Из-за значительных разрушений в период Второй мировой войны сразу после освобождения от немецко-фашистских захватчиков в июле 1944 г. центр Ленинского района из г. п. Ленин был перенесен в рабочий поселок Микашевичи. Юридически смена административного центра была оформлена лишь в июне 1950 г. [6, с. 141]. Схожая ситуация сложилась и в Дуниловичском районе. Ввиду практически полного разрушения и уничтожения еврейского населения, в основном проживавшего в Дуниловичах, после освобождения района от немецко-фашистских захватчиков 4 июля 1944 г. вновь сформированные органы власти разместились в расположенной севернее деревне Воропаево, имевшей к тому же более выгодное транспортно-географическое положение на примыкании железнодорожной линии Воропаево – Друя к линии Крулевщина – Пабраде.

Трансформация районных центров по схеме «сельское поселение → городской поселок → город» отмечена в отношении восьми поселений, одна половина из которых была преобразована в города в советский период, вторая – в суверенный (таблица 3). В представленных случаях не выявлено прямой корреляции между изменением категории поселения и вводом в строй значимых промышленных предприятий, что в очередной раз указывает на роль непосредственно административной функции в повышении статуса поселений. Первый пример преобразований по указанной траектории касался Малориты, которая, став 15 января 1940 г. районным центром, из сельского поселения была преобразована 12 октября 1940 г. в городской поселок, а 23 декабря 1970 г. – в город. Последним из районных центров, преобразованных сначала в городской поселок и затем в город, стало Круглое в Могилевской области (2017 г.). Индустриальное развитие в связи со строительством Белорусской АЭС, а не районный статус, очевидно, обусловило отнесение в апреле 2012 г. Островца к категории городов районного подчинения.

Таблица 3 – Районные центры, преобразованные в города по схеме «сельское поселение → городской поселок → город»

№	Районный центр	Дата получения статуса городского поселка	Дата получения статуса города
1	Мосты	12.10.1940	22.07.1955
2	Жабинка	16.04.1952	23.12.1970
3	Малорита	12.10.1940	23.12.1970
4	Миоры	07.08.1957	07.01.1972
5	Мядель	17.11.1959	18.11.1998
6	Кировск	17.11.1959	24.08.2001
7	Островец	25.04.1958	04.04.2012
8	Круглое	11.03.1967	18.01.2017

Семь действующих районных центров после наделения соответствующими функциями были преобразованы из сельских населенных пунктов в городские поселки: Вороново, Шарковщина (оба – в 1940 г.), Большая Берестовица (1947; район был образован 20 сентября 1944 г. в связи с частичной передачей Крынковского район с его центром в состав Польши), Октябрьский (1954), Кореличи, Россоны (оба – 1958 г.), Дрибин (1997). Центр Дрибинского района на протяжении 1989–1997 гг. являлся единственным административным центром страны, имевшим статус сельского населенного пункта.

Рассмотрение поселений, утративших статус райцентров, в разрезе областей позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, в большей степени преобразования административно-территориального устройства на районном и даже областном уровнях затронули западные регионы страны, вошедшие в состав Белорусской ССР в 1939 г. (вся Брестская и Гродненская области, западная часть Витебской и Минской областей). Административно-политическая интеграция вновь присоединенных территорий потребовала пересмотра сформированной сетки районов. При этом чем ближе располагались районы восточной части Беларуси к линии бывшей государственной границы, тем в большей степени происходили административно-территориальные преобразования. Например, в Брестской области число городских поселений – бывших райцентров соответствует числу современных районов, в Гродненской области 14 поселений ранее выполняли функции административных центров районов при 17 действующих. В то же время в Витебской области это соотношение составляет 16 из 21, в Минской – 13 из 22, в Гомельской – 12 из 21. Во-вторых, характер и глубина административно-территориальных преобразований зависела от наличия на условных относительно компактных территориях площадью 2000–3000 км² сопоставимых по социально-экономическому и демографическому потенциалу поселений, способных выполнять функции районных центров. Как свидетельствуют данные рисунка 1, отсутствие в пределах современных границ Могилевской области поселений, утративших статус райцентров, и есть следствие минимального числа или даже отсутствия конкурирующих центров. Именно поэтому административный статус действующих райцентров области был предопределен. В то же время именно Могилевская область наиболее отдалена от бывшей границы между Польшей и СССР. В настоящее время в Могилевской области к городским поселениям, не входящим в число райцентров, относятся только рабочие поселки Елизово и Татарка Осиповичского района.

В качестве индикатора уровня социально-экономического развития поселений, особенно в части концентрации многоквартирного жилья, элементов благоустройства, социальной инфраструктуры и в целом дифференциации городских и сельских поселений, выступает плотность населения. В отношении бывших районных центров данный тезис полностью справедлив.

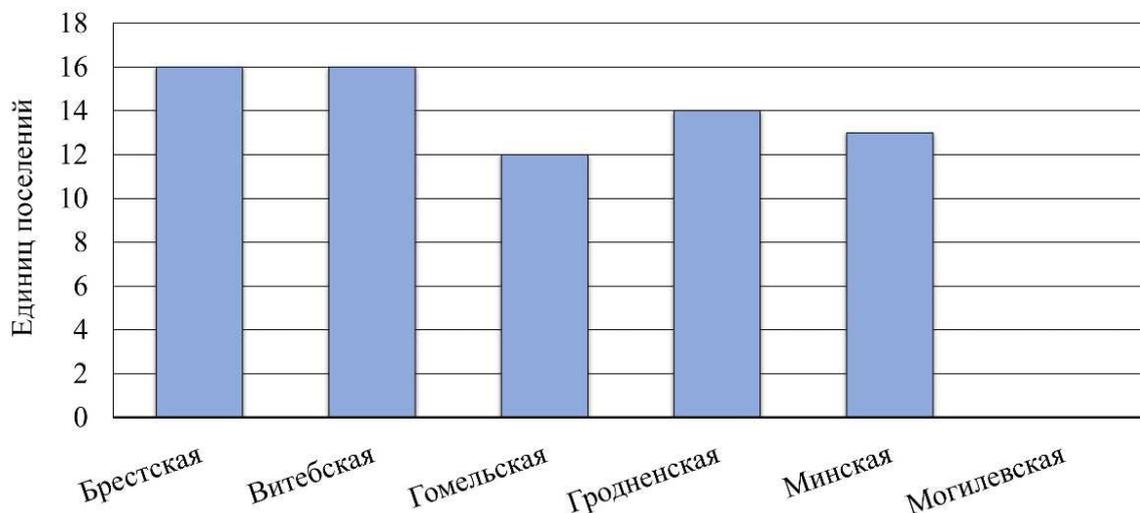


Рисунок 1 – Число поселений, утративших статус райцентров, в разрезе областей за период 1938–2023 гг.

Так, в девяти городах – экс-райцентрах плотность населения в среднем составляет 720 чел./км², в 45 городских поселках – 471 чел./км², в 17 сельских поселениях – 325 чел./км² (рисунок 2). Средняя плотность населения всех экс-райцентров составляет 507 чел./км². В то же время суммарная площадь 71 поселения, ранее выполнявших функции районных центров, сопоставима с площадью Минска – 359 км² и 354 км² соответственно.



Рисунок 2 – Средняя плотность населения экс-райцентров по категориям поселений, человек на км² (по состоянию на 04.10.2019)

Безусловно, средние величины не отражают всего многообразия в поселенческой структуре населенных пунктов даже в рамках одной категории. Создание в конкретном населенном пункте относительно крупных экономических субъектов требовало привлечения квалифицированных сотрудников (рабочей

силы) извне, что в свою очередь определяло потребность в формировании массового жилищного фонда, оборудованного, к тому же, элементами благоустройства (централизованное водоснабжение и водоотведение, система центрального отопления). Особенно масштабно эта закономерность проявлялась в Беларуси в советский период, для которого было характерно плановое хозяйство и командно-административная система управления экономикой. Спектр экономических субъектов достаточно широк – сельскохозяйственные предприятия (в первую очередь совхозы либо ведомственные животноводческие комплексы и тепличные комбинаты), фабрики, заводы, комбинаты, электростанции, транспортные предприятия, военные городки. В бывших административных центрах районов, относящихся в настоящее время к категории городов, плотность населения варьирует от 293 км² в Дисне (с крупнейшими нанимателями в лице лесхоза и линейно-производственной диспетчерской станцией нефтепровода) до 1224 км² в Микашевичах (с крупнейшим предприятием добывающей промышленности РУПП «Гранит»). Среди городских поселков – экс-райцентров плотность населения находится в диапазоне от 184 км² в Сураже до 1840 км² в Коханово. Десятикратная разница в плотности населения объясняется вышеобозначенными факторами и в целом подтверждает общую закономерность. В Сураже крупнейшим экономическим субъектом является одноименный лесхоз. Коханово в настоящее время представляет собой многопрофильный кластер, включающий промышленные (ОАО «Амкодор-КЭЗ» по производству дорожных и землеройных машин, белорусско-литовское совместное предприятие «Святовит» ООО по производству машин для строительных работ, ООО «Кохановский трубный завод «Белтрубпласт» по производству пластмассовых плит и труб) и сельскохозяйственные (ОАО «Коханово-АГРО») предприятия, учреждение профессионального образования (учреждение образования «Кохановский государственный колледж», реализующее программы профессионально-технического образования). Во второй половине 1970–1980-х гг. в Коханово для работников экскаваторного завода был построен целый микрорайон (рисунок 3).



Рисунок 3 – Спутниковый снимок застройки г. п. Коханово (сервис «Яндекс. Карты»)

В сельских поселениях, ранее выполнявших функции центров районов, плотность населения находится в пределах от 162 км² в агрогородке Дивин до 754 км² в агрогородке Молотковичи (рисунок 4). Низкая плотность населения

Дивина обусловлена крайне растянутой территорией. По площади этот агрогородок (15,7 км²) превосходит площадь восьми вместе взятых экс-райцентров в статусе сельских поселений, включая и Молотковичи, а из всех бывших районных центров уступает только городу Заславлю (20,5 км²).

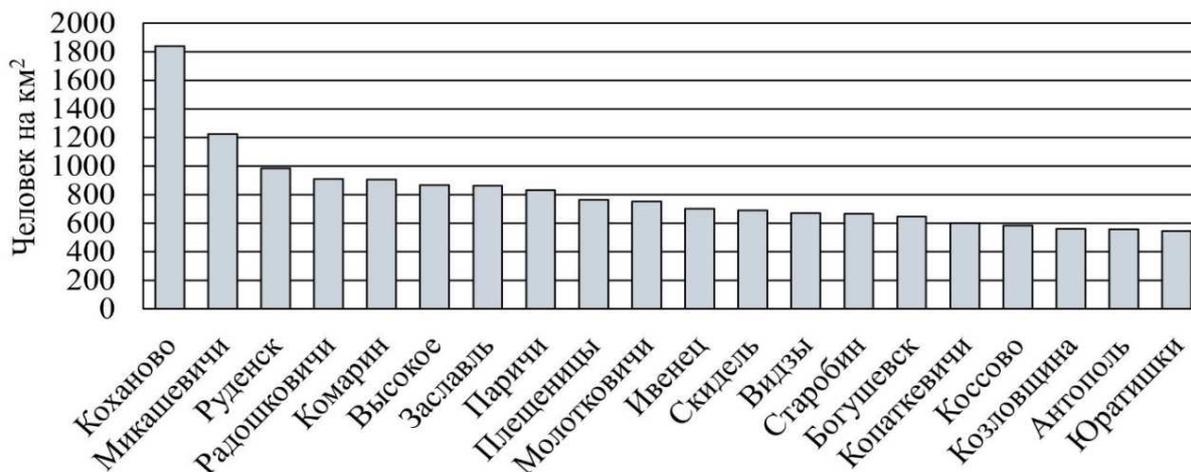


Рисунок 4 – Плотность населения 20 экс-райцентров с наибольшими показателями (по состоянию на 04.10.2019)

Относительно высокая плотность населения в Молотковичах достигается за счет размещения здесь Молотковичской специальной школы-интерната и филиала «Больница «Молотковичи» УЗ «Пинская центральная больница» (взрослое и детское инфекционные отделения). Близкое расстояние до районного центра и города областного подчинения Пинска придает агрогородку импульс развития. В октябре 2020 г. в Молотковичах был сдан в эксплуатацию пятиэтажный многоквартирный дом для нуждающихся в улучшении жилищных условий [7]. Более того из 20 экс-райцентров с наибольшей плотностью населения Молотковичи являются единственным сельским населенным пунктом.

Определить значимость административного статуса для социально-экономического развития позволяет сопоставление плотности населения в поселениях, ранее выполнявших функции центров районов, и в современных районных центрах. Средняя плотность населения действующих райцентров в статусе городских поселков составляет 845 чел./км², что на 80 % больше, чем в экс-райцентрах, имеющих в настоящее время статус городских поселков, и на 17 % больше, чем в городах районного подчинения, утративших статус районных центров. Плотность населения городских поселков – современных районных центров варьирует от 349 чел./км² в Дрибине, преобразованном в поселок городского типа только в 1997 г., до 1217 чел./км² в Большой Берестовице (рисунок 5). Причем среди них есть поселения, которые непрерывно выполняют функции административных центров районов на протяжении не менее 80 лет, – Вороново, Лиозно, Бешенковичи, Брагин, Краснополье. Приведенные примеры указывают, что импульс для развития дает не столько продолжительность выполнения административных функций, сколько сам факт их наличия в течение определенного времени, измеряемого несколькими десятилетиями. В целом по таким поселениям плотность населения не опускается ниже 600 чел./км², за исключением Дрибина.

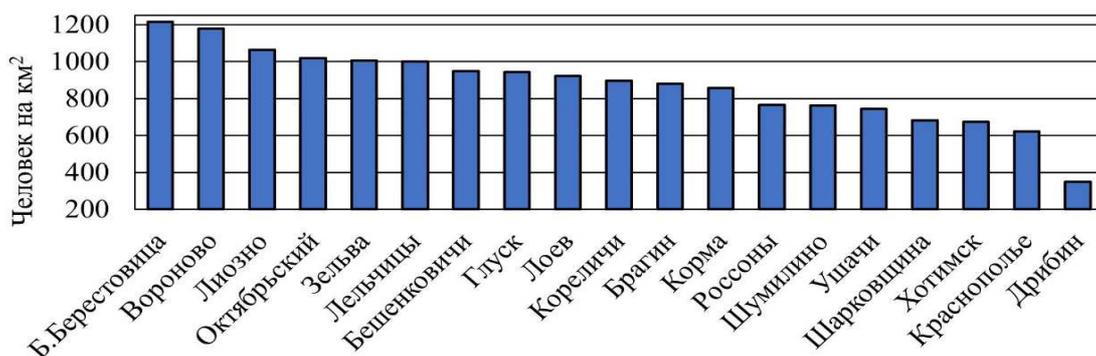


Рисунок 5 – Плотность населения районных центров в статусе городских поселков (по состоянию на 04.10.2019)

Еще более разительные отличия в плотности населения наблюдаются между городами – районными центрами (99 поселений) и городами – экс-райцентрами. Если в первых средняя плотность населения составляет 2415 чел./км², то во второй группе поселений в 3,4 раза меньше – 720 чел./км². Но даже без учета областных центров, в том числе и столицы, в 93 современных городах, выполняющих функции центров районов, плотность населения достигает 1594 чел./км² (в 2,2 раза больше, чем в городах – экс-райцентрах). В целом средняя плотность населения в современных районных центрах (без учета Минска и городов областного подчинения) составляет 1438 чел./км² (рисунок 6).

Утрата административного значения проявляется также в снижении темпов прироста демографического потенциала или даже в ускорении депопуляции. В целом за межпереписной период 1959–2019 гг. численность населения бывших районных центров снизилась на 29 %. Однако по отдельным категориям поселений имеют место значительные отличия. В городах, ранее обладавших статусом райцентров, численность населения увеличилась на 30 %.

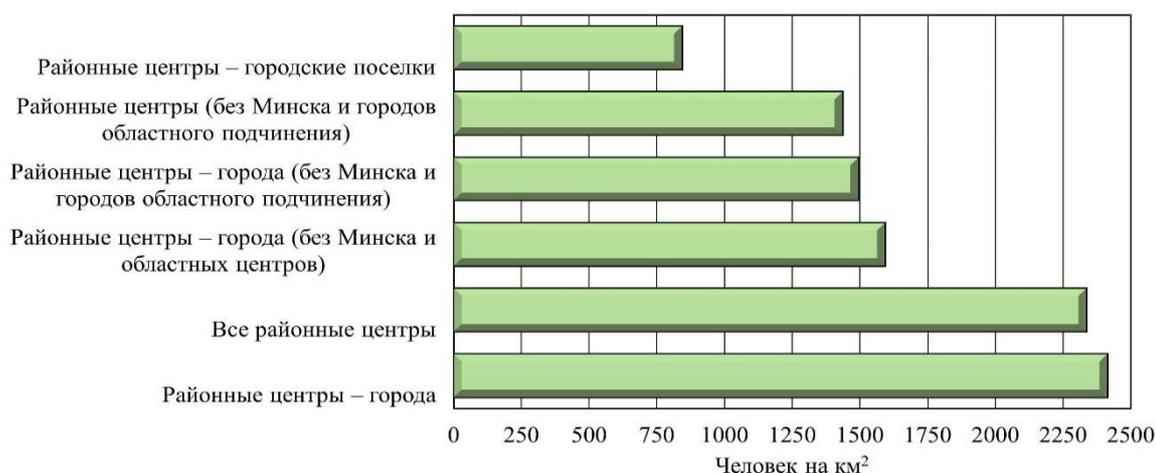


Рисунок 6 – Средняя плотность населения различных групп районных центров (по состоянию на 04.10.2019)

В сельских поселениях – бывших центрах районов людность снизилась на 22 %, в городских поселках – 38 %. При этом действующие районные центры продемонстрировали прирост населения в 204 % (без учета Минска и городов областного подчинения – 150 %). Численность населения 19 городских поселков – райцентров увеличилась на 88 %. Еще больше, чем в целом во всех

районных центрах, вырос демографический потенциал областных центров и городов областного подчинения, включая Жодино и Новополоцк. Людность в них увеличилась в 3,3 раза. Колоссальный рост людности имел место в Минске с увеличением числа его жителей в 3,9 раза.

Заключение

Современная городская система расселения Беларуси является отражением не только сложного, многофакторного и длительного процесса формирования экономической структуры общества, но и административно-территориального устройства страны. Значимость административной роли городских поселений подтверждается тем, что для всех районных центров Беларуси характерна эволюционная либо стагнирующая модель урбанизационного развития. За период 1938–2023 гг. районными центрами являлись 189 поселений, из которых 118 сохраняют данный статус в настоящее время и 71 утратили его в 1940–1962 гг. Утрата статуса райцентра лишала поселения значительного импульса социально-экономического и демографического развития. За период 1959–2019 гг. экс-райцентры потеряли 29 % населения, в действующих райцентрах прирост людности составил 204 %. Последние имеют более урбанизированную структуру пространства и экономики. Средняя плотность населения в них почти в три раза превышает показатель экс-райцентров. Определено, что из 39 поселений, обладавших городским статусом начиная с 1938 г., 34 административных функций районного уровня не выполняли и к 2024 г. были преобразованы в сельские поселения или включены в городскую черту городов – крупных экономических центров.

Исследование выполнено при финансовой поддержке БРФФИ (грант № Г23ИП-035) (№ГР 20231011).

Список цитированных источников

1. Сидорович, А. А. Городские поселения Беларуси: формирование сети и современный социально-экономический профиль : монография / А. А. Сидорович ; М-во образования Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2024. – 263 с.
2. Административно-территориальное устройство БССР : справочник : в 2 т. / Главное архивное управление при Совете министров БССР, Институт философии и права Академии наук БССР ; отв. сост.: А. И. Карпачева. – Минск : Беларусь, 1985. – Т. 1. – С. 86–87.
3. Об образовании Барановичской, Белостокской, Брестской, Вилейской и Пинской областей в составе Белорусской ССР : Указ Президиума Верховного Совета СССР, 4 дек.1939 г. // Электронная библиотека исторических документов. – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/131068-ob-obrazovanii-baranovichskoy-belostokskoy-brestskoy-vileyskoy-i-pinskoy-oblastey-v-sostave-belorusskoy-ssr-ukaz-ot-4-dekabrya-1939-g> (дата обращения: 22.09.2024).
4. Сборник законов Белорусской ССР и указов Президиума Верховного Совета Белорусской ССР / Сост. Е. Я. Бурдзевецкий [и др.]. – Т. 1 : 1938–1973 гг. – Минск : Президиум Верховного Совета БССР, 1974. – 670 с.
5. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой о советско-польской государственной границе : [заключен в г. Москве 16.08.1945] // ЭТАЛОН-ONLINE. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
6. Елизаров, С. А. Формирование и функционирование системы административно-территориального деления БССР (1919–1991 гг.) / С. А. Елизаров. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2009. – 222 с.
7. В агрогородке Молотковичи построили первый в Пинском районе сборно-монолитный жилой дом [Электронный ресурс] // Медиахолдинг «Варяг». – URL: <https://varjag.net/v-agrogorodke-molotkovichi-postroili-pervyj-v-pinskom-rajone-sbornno-monolitnyj-zhiloj-dom/> (дата обращения: 30.05.2024).

References

1. Sidorovich, A. A. Gorodskie poseleniya Belarusi: formirovanie seti i sovremen-nyj social'no-ekonomicheskij profil' : monografiya / A. A. Sidorovich ; M-vo ob-razovaniya Resp. Belarus', Brest. gos. un-t im. A. S. Pushkina. – Brest : BrGU, 2024. – 263 s.
2. Administrativno-territorial'noe ustrojstvo BSSR : spravochnik : v 2 t. / Glav-noe arhivnoe upravlenie pri Sovete ministrov BSSR, Institut filosofii i pra-va Akademii nauk BSSR ; otv. sost.: A. I. Karpacheva. – Minsk : Belarus', 1985. – T. 1. – S. 86–87.
3. Ob obrazovanii Baranovichskoj, Belostokskoj, Brestskoj, Vilejskoj i Pinskoj oblastej v sostave Belorusskoj SSR [Elektronnyj resurs] : Ukaz Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR, 4 dek.1939 g. // Elektronnyaya biblioteka istoricheskikh dokumentov. – Rezhim dostupa: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/131068-ob-obrazovanii-baranovichskoy-belostokskoy-brestskoy-vileyskoj-i-pinskoj-oblastej-v-sostave-belorusskoj-ssr-ukaz-ot-4-dekabrya-1939-g>. – Data dostupa: 22.11.2023.
4. Sbornik zakonov Belorusskoj SSR i ukazov Prezidiuma Verhovnogo Soveta Belorusskoj SSR / Sost. E. Ya. Burdzevickij [i dr.]. – T. 1 : 1938–1973 gg. – Minsk : Prezidium Verhovnogo Soveta BSSR, 1974. – 670 c.
5. Dogovor mezhdru Soyuzom Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik i Pol'skoj Res-publikoj o sovetsko-pol'skoj gosudarstvennoj granice [Elektronnyj resurs] : [zaklyuchen v g. Moskva 16.08.1945 g.] // ETALON-ONLINE. Zakonodatel'stvo Res-publiki Belarus' / Nac. centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. – Minsk, 2024.
6. Elizarov, S. A. Formirovanie i funkcionirovanie sistemy administrativno-territorial'nogo dele-niya BSSR (1919–1991 gg.) / S. A. Elizarov. – Gomel' : GGTU im. P. O. Suhogo, 2009. – 222 s.
7. V agrogorodke Molotkovichi postroili pervyj v Pinskom rajone sborno-monolitnyj zhiloy dom [Elektronnyj resurs] // Mediaholding «Varyag». – Rezhim dostupa: <https://varjag.net/v-agrogorodke-molotkovichi-postroili-pervyj-v-pinskom-rajone-sborno-monolitnyj-zhiloy-dom/>. – Data dostupa: 30.05.2024.

УДК 656

INTRODUCTION OF A SEPARATE PEDESTRIAN REGULATION PHASE AS A MEANS OF REDUCING EMERGENCY LOSSES IN ROAD TRAFFIC

*D. P. Khodoskin, Ph.D. (Eng.), Associate Professor of the Department of
"Automobile Transportation and Road Traffic Management"*

*A. S. Atamanenko, Master's student Belarusian State University of Transport,
Gomel, Republic of Belarus, e-mail: dlya_moih_studentov@mail.ru*

Abstract

The annual growth of the intensity of transport and pedestrian flows in the Republic of Belarus also directly affects road safety. In most countries, accidents in motor transport have become one of the most important socio-economic problems. It is no coincidence that the UN Road Safety Regulations characterize it as a global crisis.

More than 270 thousand pedestrians die on the roads of the world every year. Globally, pedestrians account for 22 % of the total number of deaths as a result of road accidents, and in some countries - up to two thirds of such cases. In addition, millions of pedestrians are injured in accidents, and some of the victims become disabled for life. These accidents, in addition to personal "losses", also lead to emergency (and other!) losses, for which the state "pays" [1]. An effective measure aimed at