

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Н. Н. Флячинская

Аспирант кафедры менеджмента УО «Брестский государственный технический университет», Брест, Беларусь, e-mail: nataliyafly17@gmail.com

Реферат

Предложены методические подходы к оценке конкурентоспособности региона по семи направлениям. Изложены некоторые методические подходы к оценке конкурентоспособности региона как отечественных, так и зарубежных авторов, соответствующие направлениям исследования.

Ключевые слова: конкурентоспособность, регион, методика, оценка конкурентоспособности, показатель.

STUDY OF METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF A REGION

N. N. Flyachinskaya

Abstract

Methodological approaches to the assessment of regional competitiveness in seven areas are proposed. Some methodological approaches to the assessment of regional competitiveness by both domestic and foreign authors, corresponding to the areas of research, are outlined.

Keywords: competitiveness, region, methodology, competitiveness assessment, indicator.

Введение

На современном этапе формирования полноценной территориальной политики с ее особенностями и отличиями государственного или международного уровней возникает потребность в расширении теоретико-методологических подходов к определению системы показателей и их практического применения. Поэтому необходимо на основе теоретических исследований по вопросу управления конкурентоспособностью на региональном уровне и соответствующих основных составляющих сформировать систему показателей оценки конкурентоспособности региона. Система показателей является основным элементом управления, поскольку она формирует основные критерии достижения необходимых региональных результатов. Адекватное количество экономических показателей призвано не только осуществить анализ деятельности на уровне региона, но и должно служить инструментом принятия эффективных управленческих решений для повышения конкурентоспособности региона, рационального использования ресурсов, генерирования их на конкурентные преимущества региона и разработку управленческих решений по повышению уровня конкурентоспособности региона в разный период времени.

Подходы к оценке конкурентоспособности региона

В литературных источниках рассматривается довольно много подходов к оценке конкурентоспособности региона на основе определенных показателей, но практически не рассматриваются показатели, которые в полной мере характеризуют инновационную деятельность региона. Анализ литературных источников по данной проблематике позволяет осуществить группировку точек зрения ученых относительно подходов к оценке конкурентоспособности региона по следующим направлениям:

1. Выделение ключевого фактора, который существенно влияет на уровень конкурентоспособности региона. К таким факторам относятся: валовой региональный продукт, капитал, ресурсный потенциал, информационные и управленческие технологии, квалификация персонала, рыночная инфраструктура и т. п.

2. Определение качества жизни населения или трудового потенциала региона, как свидетельство соответствующего состояния региональной конкурентоспособности.

3. Группировка экономических показателей в систему, которая бы сводилась в интегральный индекс конкурентоспособности региона.

4. Исследование конкурентной среды региона в целом и конкурентного потенциала региона.

5. Наличие кластеров и их функционирование используется как основа для определения конкурентоспособности региона.

6. Использование современных программ целевого назначения, таких как, метод стратегического планирования или SWOT, PEST-анализ.

7. Использование государственных методик социально-экономического развития региона, как основы для определения уровня региональной конкурентоспособности.

К первой группе относим ученого В. Безуглую, которая считает, что одним из основных показателей формирования конкурентоспособности является валовая добавленная стоимость, созданная в регионе в расчете на одного человека [1].

Валовая добавленная стоимость является индикатором уровня развития экономики, в том числе и региона, а мониторинг величины его изменений за определенный период времени дает представление о темпах и типе экономического роста регионов на соответствующем уровне конкурентоспособности. Однако, на наш взгляд, хорошо продуманная, иерархически организованная и адаптированная к современным потребностям регионального развития система показателей способна более точно и детально определить уровень конкурентоспособности того или иного региона страны.

Конкурентоспособность региона определяется также на основе результативности его составных элементов в управлении регионом, то есть в выполнении своих функций обеспечения социально-экономического развития населения, деловым сообществом с органами управления. Д. Сепик отмечает, что мерилем конкурентоспособности общества в ЕС является валовой региональный продукт на душу населения [2]. А Л. Шеховцева замечает: «в основу оценки конкурентоспособности региона можно положить продуктивность использования региональных ресурсов и, в первую очередь, рабочей силы и капитала, которые в обобщенном виде измеряются объемом ВРП на душу населения» [3]. Данные авторы относятся к группе ученых, которые определяют родство конкурентоспособности с уровнем жизни/доходами и отвергают условие значения факторов, имеющих влияние на него.

Вторая группа современных ученых, занимающихся изучением вопроса анализа конкурентоспособности региона, закладывает в основу оценки уровня конкурентоспособности региона такие признаки, как качество жизни людей и валовую добавленную стоимость.

Итальянский исследователь И. Бегг считает, что индикаторами конкурентоспособности региона является производительность и

занятость, а качество жизни местного населения – ее неотъемлемая характеристика [4]. По мнению Бегга, основными факторами конкурентоспособности регионов являются изменение доли секторов экономической деятельности в регионе и макровлияние государственной экономики на регион, эффективность локальных компаний, бизнес-среда и способность к инновациям региональных субъектов хозяйствования.

Так, автор В. Артеменко сосредотачивает внимание на оценке качества жизни людей, влиянии человеческой деятельности на состояние окружающей среды и здоровья людей как основного индикатора устойчивого развития региона и его конкурентоспособности [5]. Внимание сосредотачивается на определении системы критериев-индикаторов и статистических показателей, которые обеспечивают измерение качества жизни населения в самом широком его понимании и на потребности в оценке устойчивости социально-экономического развития регионов. Сосредоточивая внимание на синтетических компонентах категории «качество жизни», которые образуют систему обеспечения жизнедеятельности населения регионов, автор считает, что они являются ключевыми для уровня конкурентоспособности региона. Однако они зависят, прежде всего, от принятой национальной экономической политики и в меньшей степени подлежат влиянию управления на региональном уровне.

К категории «качество жизни» автор относит следующие показатели:

- качество населения, что отражается в выражении ожидаемой продолжительности жизни, естественное движение населения (рождаемость и смертность), браки, разводы, уровень интеллекта населения, демографические показатели, и т. п.;

- благосостояние (уровень жизни) населения, отражающий степень удовлетворения материальными и духовными благами, удовлетворение потребностей населения (реальные доходы и расходы, их дифференциация, уровень потребления товаров и услуг, уровень здравоохранения, уровень удовлетворенности образованием, культура и т. п.);

- качество социальной сферы (или социальная безопасность), которая соответствует уровню условий труда населения, его занятости, социальной защиты, уровне возможностей профсоюзов, вопросы физической и имущественной безопасности населения, уровень коррупции и т. п.;

- качество окружающей среды, что открывает информацию о загрязнении воздушного бассейна, водных ресурсов, земель и т. п.;

- качество финансового обеспечения, которое отражается в доходной и расходной части местных бюджетов, официальные трансферты от органов государственного управления, государственные закупки и т. п.

Ученый В. Артеменко за основу методики взял качественную оценку, с помощью которой определяются весовые коэффициенты, характеризующие качество жизни населения.

Некоторые авторы предпочитают формирование системы разноплановых показателей, возводимых в интегральный индекс конкурентоспособности региона.

Например, экономист И. Е. Журба считает, что наиболее объективным комплексным показателем, объединяющим конкурентоспособность товара, производителя, конкурентоспособность отрасли, является показатель региональной конкурентоспособности, который позволяет характеризовать положение региона на национальном, а страны – на мировом рынке. Он отмечает, что [6]:

- формирование системы нескольких показателей, комплексно отражающих конкурентные преимущества региона, объединенных в общий итоговый показатель конкурентоспособности посредством ранжирования и экспертных оценок;

- выбор основных показателей конкурентоспособности (качество и цена продукции, инвестиционная привлекательность и уровень жизни населения) и расчет комплексного показателя на основе их логического сочетания по характеру влияния на конкурентоспособность;

- выделение характерных позиций регионов в зависимости от их положения в матрицах оценки по показателям, характерным для конкурентоспособности [6].

И. Е. Журба опирается в своих исследованиях на экспертную оценку, которая является на наш взгляд субъективной и иногда предвзятой. Также есть вопросы к группировке спорных показателей,

например инвестиционной привлекательности региона. Они по нашему мнению должны были бы относиться к первой группе показателей, характеризующих наличие и эффективность использования ресурсов.

Ученые И. В. Лазарева и Н. В. Яблонская [7] рекомендуют для определения интегрального индикатора конкурентоспособности региона использовать двухуровневую систему показателей, в которую вошли 30 параметров, охватывающие такие региональные сферы и деятельности, как эффективность инвестиционной инфраструктуры; эффективность финансовой деятельности; эффективность социально-трудового развития; уровень политических, экономических, экологических и других рисков. Авторы в своих исследованиях предпочитают финансовые показатели деятельности региона, без должного внимания к производственной, технологической и другим. К категории рисков в регионе вошли такие показатели, как число экономических преступлений на территории региона – незаконная деятельность характеризует эффективность работы внутренних правоохранительных органов, чем управления, которые осуществляют органы власти.

Б. Горячук для оценки конкурентоспособности выделяет факторный и результативный концептуальные подходы [8], первый из которых предусматривает расчет интегрального показателя на основе множества факторов конкурентоспособности.

При этом во многих методах используется экспертная оценка с элементами субъективности. Согласно второму подходу, конкурентоспособность объекта определяется на основе результатов деятельности по достижению целей.

Множество используемых показателей конкурентоспособности должны быть репрезентативными, несложными для обработки, соответствовать национальной статистической системе. Чаще всего, как отмечает А. Шинкаренко и Е. Костенецкий, используются такие показатели, как уровень жизни населения, инвестиционная привлекательность, региональная эффективность и конкурентные преимущества [9, с. 338].

Также в данную группу входят большинство методик оценки конкурентоспособности регионов белорусских авторов.

В исследовании авторов В. Ливинской и С. Комаровой [10] предложен расчет конкурентоспособности регионов Смоленской, Брянской и Могилевской областей по социальным показателям с применением функции желательности Харрингтона. Это позволяет использовать в расчетах параметры с различными единицами измерения, путем преобразования натуральных единиц измерения в единую безразмерную шкалу желательности для получения сводного интегрального показателя конкурентоспособности регионов.

Методика составления и расчета индекса конкурентоспособности регионов автором А. Шашко [11] проводилась на основе исследования совокупности факторов. К первой группе факторов относятся показатели, отражающие существующие конкурентные преимущества в регионе. Вторая группа включает факторы роста конкурентных преимуществ региона в перспективе. В исследовании применяются элементы стандартной методики национальных рейтингов, представляющие собой способ агрегирования набора частных показателей (критериев), каждый из которых характеризует относительное положение региона по данному критерию, в общий показатель. Для регионов Беларуси применялись, в основном, средне-взвешенные показатели и индикаторы, предварительно сгруппированные по важнейшим группам характеристик. Полученная система показателей и индикаторов представляет набор микроиндексов по каждому из выделенных индикаторов для всех регионов в динамике.

Методика оценки конкурентной привлекательности Брестской области Н. П. Четырбок основана на расчете интегрального показателя по направлениям: фактор экономика (уровень развития экономики, рост экономики), фактор инновации (производство знаний и технических инноваций, применение научных знаний, технологий, новой техники), фактор качество жизни (денежные доходы населения, условия жизни населения), человеческий потенциал (демографическое развитие, образование) [12].

На наш взгляд, обоснованы различные подходы к выбору показателей конкурентоспособности, а их интерпретация в виде интегральной оценки позволяет осуществлять анализ не только потенциальных возможностей региона конкурировать с другими, но и его текущей конкурентоспособности.

В четвертую группу входит ученый А. Е. Кузьмин, который считает, что конкурентоспособность региона определяется конкурентоспособностью товаров и предприятий в нем. Поскольку регион является подсистемой более высокого уровня – страны, его конкурентоспособность и результативность будет зависеть от качества и интенсивности воздействия на него со стороны [13].

Основными, на наш взгляд, недостатками в данном подходе есть тяготение к отождествлению различных уровней конкурентоспособности (региона, предприятия) и значительное преувеличение их взаимовлияния друг на друга.

К следующей группе относим ученого И. П. Данилова [14], который в основе метода оценки конкурентоспособности применяет «квалиметрический» подход, основанный на «догме одномерности», по которому объект оценивается числом. Он подчеркивает, что оценка конкурентоспособности региона на основе качественного анализа его конкурентных позиций позволит определить степень «вписанности» региона в рыночное пространство Российской Федерации [14].

Автор использует квалиметрический подход к оценке инвестиционной привлекательности региона, что является решением потребности региона в привлечении средств, однако оставляет без внимания дальнейший анализ влияния этих инвестиций на уровень экономического развития региона.

Такое мнение разделяют ряд экономистов, в частности А. В. Ермишина и В. В. Меркушова которые утверждают, что конкурентоспособность региона определяется как наличием определенных конкурентоспособных производств или отраслевых сегментов, так и способностью региональных властей создавать условия для региональных предприятий для достижения и сохранения конкурентного преимущества в конкретных отраслях [15]. С точки зрения ученых можно частично согласиться в том, что кластеры создают критическую массу, необходимую для конкурентного успеха в определенных отраслях. Однако на сегодняшний день декларативное плановое создание различных кластеров и их финансирование формирует в регионе конкурентные преимущества. Имеет большое значение направление формирования кластеров, а именно: наиболее эффективно реализуются такие, которые мотивированно созданы субъектами предпринимательской деятельности с определенными производственно-техническими или инновационными потребностями, поэтому значительное развитие предприятия при благоприятных условиях происходит именно в таких регионах.

Поскольку конкурируют регионы благодаря различиям, а не сходным чертам, то со временем возникает потребность не только определить уровень конкурентоспособности регионов, а и применять основные инструменты менеджмента. Этот факт обусловил использование учеными подходов к оценке конкурентоспособности регионов, основанных на применении таких методов стратегического планирования, как SWOT, PEST-анализ. Это видение позволило сгруппировать экономистов-ученых в шестую группу. К ним относится ученый В. Г. Подвысоцкий, который предлагает применять вышеизложенные методы стратегического планирования при оценке уровня конкурентоспособности регионов [16]. SWOT-анализ предоставляет инструменты для изучения вопроса выявления сильных сторон региона и наличия преимуществ перед аналогами; выявить слабые стороны региона в экономическом плане; благоприятные возможности для будущего развития; определить потенциальные угрозы экономике региона, наиболее вероятные в будущем.

Ученый считает, что PEST-анализ позволит выявить и оценить факторы внешней среды региона, которые могут повлиять на его конкурентоспособность в настоящем и будущем. Основные этапы анализа позволяют определить: политическую конфигурацию, экономическую конфигурацию, социальную конфигурацию, технологическую конфигурацию [16].

На наш взгляд, применение программно-целевого подхода может быть использовано для рационального использования природных ресурсов, разработки факторов, влияющих на экономику региона и определения детерминант. В более широком смысле программно-целевой подход может служить основой для разработки управленческих решений при формировании конкурентоспособности региона.

В седьмую группу относится методика оценки конкурентоспособности областей Беларуси в разрезе компонентов устойчивого разви-

тия, представленная А. Литвинчук [17], которая позволяет оперативно определить уровень конкурентоспособности их социального, экономического и экологического роста. Суть методики заключается в построении системы показателей (индикаторов) – экономических, экологических, социальных. Для научного обоснования выбора состава показателей предлагается использовать метод «Паттерн». Далее производится расчет агрегированных индексов по этим компонентам с последующим определением интегрального индекса, позволяющего оценить степень устойчивости социально-экономического развития областей с применением метода динамических рядов, индексного и рейтингового методов.

Следует заметить, что ни одна из предложенных методик не является совершенной и не является полностью объективной в оценке уровня конкурентоспособности региона. Подобная ситуация существует и в практиках других стран с момента актуализации вопроса региональной конкурентоспособности. Выявление основных проблемных моментов и их устранение дает возможность осуществить разработку метода оценки конкурентоспособности региона с большей точностью и легкостью в подсчете, где бы учитывались особенности национальной экономики.

Заключение

В заключение отметим, что разработкам всех авторов в данной сфере присущи дискуссионные вопросы: практическое использование затруднено из-за чрезмерного обобщения критериев оценки и отбора показателей; по разным методикам получаются разные результаты, которые не подлежат совместному анализу и сопоставлению для сравнения; весовые коэффициенты рассчитываются на основе экспертных оценок, а не на основе корреляционных зависимостей; использование экспертной оценки субъективно и зависит от видения и знаний самого эксперта; группировка показателей и предоставление им определенного уровня значимости осуществляется на основе актуальности или обострения тех или иных экономических тенденций регионального развития; составление рейтинга и критерии к нему являются относительной величиной и кое-где различные авторы применяют разные критерии в подходах.

Группировка точек зрения ученых относительно подходов к оценке конкурентоспособности региона позволяет учесть главные дискуссионные моменты предыдущих разработок и современные требования развития регионов для выбора оптимального направления оценки конкурентоспособности региона.

Список цитированных источников

1. Безуглая, В. О. Анализ конкурентоспособности регионов Украины / В. О. Безуглая // Региональная экономика. – 2004. – № 4. – С. 64–68.
2. Сепик, Д. Конкурентоспособность регионов: некоторые аспекты / Д. Сепик. – М.: Рос.-Евр. центр эк-й пол-ки, 2005. – 44 с.
3. Шеховцева, Л. С. Формирование и моделирование стратегического целеполагания региона как субъекта экономического развития: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05 / Л. С. Шеховцева – Калининград, 2008. – 44 с.
4. Begg, I. Cities and competitiveness / I. Begg // Urban Studies. – 1999. – Vol. 36. – P. 795–809.
5. Артеменко, В. Индикаторы устойчивого социально-экономического развития регионов / В. Артеменко // Региональная экономика. – 2006. – № 2. – С. 90–97.
6. Журба, И. Е. Конкурентоспособность региона: суть, методы оценки, современное состояние / И. Е. Журба // Экономика предприятия. – 2005. – № 3. – С. 45–49.
7. Лазарева, Е. В. Методический подход к анализу конкурентоспособности региона / Е. В. Лазарева, Н. В. Яблонская // Региональная экономика. – 2011. – № 1. – С. 23–31.
8. Горячук, Б. Ф. Оценка конкурентоспособности регионов Украины на основе результативного подхода / Б. Ф. Горячук // Региональная экономика. – 2011. – № 1. – С. 39–46.
9. Шинкаренко, О. М. Методическое обеспечение анализа конкурентоспособности регионов / О. М. Шинкаренко, Е. В. Костенецкий // Сб. науч. труд. КНТУ. Экономические науки. – 2014. – № 25. – С. 335–340.

10. Ливинская, В. А. Использование функции желательности Харрингтона для оценки регионов с позиции привлекательности / В.А. Ливинская, С.Л. Комарова // Вестник Белорусско-Российского ун-та. – 2018. – № 2(59). – С. 55–64.
11. Шашко, А. А. Управление конкурентоспособностью регионов Беларуси на основе рейтингового подхода к анализу их инновационно-инвестиционного потенциала [Электронный ресурс]: автореф. дис. ...канд. экон. наук / А. А. Шашко; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2013. – 28 с.
12. Четырбок, Н. П. Современные подходы к оценке конкурентоспособности регионов Беларуси (на примере Брестской области) / Н. П. Четырбок, Т. Н. Осопрелко // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 6. – С. 42–50.
13. Кузьмин, О. Е. Управление международной конкурентоспособностью предприятия: Монография / О. Е. Кузьмин, Н. И. Горбаль. – Львов: Компакт-ЛВ, 2005. – 304 с
14. Данилов, И. П. Конкурентоспособность регионов / И. П. Данилов. – М. : «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2007. – 368 с.
15. Ермишина, А. В. Конкурентоспособность региона [Электронный ресурс] / А. В. Ермишина. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/management/strategy/>. – Дата доступа: 31.03.2023.
16. Подвысоцкий, В. Г. Методические материалы к определению рейтинговой оценки конкурентоспособности регионов / В. Г. Подвысоцкий. – К. : Леста, 2008. – 48 с.
17. Литвинчук, А. А. Пути повышения конкурентоспособности регионов Республики Беларусь в условиях устойчивого развития: автореф. дис. ...канд. экон. наук / А. А. Литвинчук; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2019. – 27 с.
7. Lazareva, E. V. Metodicheskiy podhod k analizu konkurentosposobnosti regiona / E. V. Lazareva, N. V. Yablonskaya // Regional'naya ekonomika. – 2011. – № 1. – С. 23–31.
8. Goryachuk, B. F. Ocenka konkurentosposobnosti regionov Ukrainy na osnove re-zul'tativnogo podhoda / B. F. Goryachuk // Regional'naya ekonomika. – 2011. – № 1. – С. 39–46.
9. SHinkarenko, O. M. Metodicheskoe obespechenie analiza konkurentosposobnosti regionov / O. M. SHinkarenko, E. V. Kosteneckij // Sb. nauch. trud. KNTU. Ekonomicheskie nauki. – 2014. – № 25. – С. 335–340.
10. Livinskaya, V. A. Ispol'zovanie funkcii zhelatel'nosti Harringtona dlya ocenki regionov s pozicii privilekatel'nosti / V.A. Livinskaya, S.L. Komarova // Vestnik Belo-russko-Rossijskogo un-ta. – 2018. – № 2(59). – С. 55–64.
11. SHashko, A. A. Upravlenie konkurentosposobnost'yu regionov Belarusi na osnove rejtingovogo podhoda k analizu ih innovacionno-investicionnogo potentsiala [Elektronnyj resurs]: avtoref. dis. ...kand. ekon. nauk / A. A. SHashko; Belorus. gos. un-t. – Minsk, 2013. – 28 s.
12. CHetyrbok, N. P. Sovremennye podhody k ocenke konkurentosposobnosti regionov Belarusi (na primere Brestskoj oblasti) / N. P. CHetyrbok, T. N. Osoprelko // Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya D. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki. – 2016. – № 6. – С. 42–50.
13. Kuz'min, O. E. Upravlenie mezhdunarodnoj konkurentosposobnost'yu predpriya-tiya: Monografiya / O. E. Kuz'min, N. I. Gorb'al'. – L'vov: Kompakt-LV, 2005. – 304 s
14. Danilov, I. P. Konkurentosposobnost' regionov Rossii (teoreticheskie osnovy i metodologiya) / I. P. Danilov. – М. : «Kanon+», ROOI «Reabilitatsiya», 2007. – 368 s.
15. Ermishina, A. V. Konkurentosposobnost' regiona [Elektronnyj resurs] / A. V. Ermishina. – Rezhim dostupa: <http://www.cfin.ru/management/strategy/>. – Data dostupa: 31.03.2023.
16. Podvysockij, V. G. Metodicheskie materialy k opredeleniyu rejtingovoj ocenki konkurentosposobnosti regionov / V. G. Podvysockij. – K. : Lesta, 2008. – 48 s.
17. Litvinchuk, A. A. Puti povysheniya konkurentosposobnosti regionov Respubliki Belarus' v usloviyah ustojchivogo razvitiya]: avtoref. dis. ...kand. ekon. nauk / A. A. Lit-vinchuk; Belorus. gos. un-t. – Minsk, 2019. – 27 s.

References

1. Bezuglaya, V. O. Analiz konkurentosposobnosti regionov Ukrainy / V. O. Bezuglaya // Regional'naya ekonomika. – 2004. – № 4. – С. 64–68.
2. Sepik, D. Konkurentosposobnost' regionov: nekotorye aspekty / D. Sepik. – М.: Ros.-Evr. centr ek-j pol-ki, 2005. – 44 s.
3. SHekhovceva, L. S. Formirovanie i modelirovanie strategicheskogo celepolaganiya regiona kak sub"ekta ekonomicheskogo razvitiya: avtoref. diss. dok. ekon. nauk: 08.00.05 / L. S. SHekhovceva – Kaliningrad, 2008. – 44 s.
4. Begg, I. Cities and competitiveness / I. Begg // Urban Studies. – 1999. – Vol. 36. – P. 795–809.
5. Artemenko, V. Indikatory ustojchivogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya re-gionov / V. Artemenko // Regional'naya ekonomika. – 2006. – № 2. – С. 90–97.
6. ZHurba, I. E. Konkurentosposobnost' regiona: sut', metody ocenki, sovremennoe sostoyanie / I. E. ZHurba // Ekonomika predpriyatiya. – 2005. – № 3. – С. 45–49.

Материал поступил 21.05.2023, одобрен 13.06.2023, принят к публикации 14.06.2023