

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В. В. Зазерская

К. э. н., доцент, декан экономического факультета Брестского государственного технического университета, Брест, Беларусь, e-mail: zazerskaya@mail.ru

Реферат

На основе результатов исследования подходов к рассмотрению категории экономического развития региона в работе уточнен понятийный аппарат, обоснована взаимосвязь понятий «развитие», «экономическое развитие», «экономическое развитие региона» и сформулирована авторская трактовка понятия экономического развития региона. Рассмотрены ключевые признаки развития ЭС, закономерности эволюционного развития социально-экономических систем, характерные для современного этапа развития мировой экономики. Дополнена классификация видов развития социально-экономических систем критерием «структурные изменения», который учитывает приращение экономических результатов за счёт участия в интеграционных процессах.

Ключевые слова: регион, развитие, экономическое развитие, экономическое развитие региона, структурные изменения, трансграничное сотрудничество, инновации, инфраструктура, экономическая интеграция, трансграничный регион, пространственное развитие территорий.

THEORETICAL ASPECTS OF THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION IN MODERN CONDITIONS

V. V. Zazerskaya

Abstract

Based on the results of the study of approaches to considering the category of economic development of the region, the paper clarifies the conceptual apparatus, substantiates the relationship between the concepts of "development", "economic development", "economic development of the region" and formulates the author's interpretation of the concept of economic development of the region. The key features of the development of ES, the patterns of evolutionary development of socio-economic systems, characteristic of the current stage of development of the world economy, are considered. The classification of the types of development of socio-economic systems has been supplemented with the criterion of "structural changes", which takes into account the increment of economic results due to participation in integration processes.

Keywords: region, development, economic development, economic development of the region, structural changes, cross-border cooperation, innovations, infrastructure, economic integration, cross-border region, spatial development of territories.

Введение

Регион как центральный элемент административно-территориального устройства, а также и всей экономической системы страны представляет собой агломерацию производительных сил, характер которых определён природно-географическими, социально-экономическими, демографическими и другими особенностями. Цикличность его развития влияет на экономическое развитие всего государства. Поэтому проблемы экономического развития регионов являются актуальными и в настоящее время.

Теоретические аспекты регионального развития

Экономический подход понимает под регионом часть территории, где существует система связей между хозяйственными субъектами, подсистему всего социально-экономического комплекса страны, сложный территориально-экономический комплекс со своей структурой связи с внешней и внутренней средой. Многие ученые акцентируют внимание на критерии общественного разделения труда. Согласно этому критерию И. В. Арженовский рассматривает регион как «выделившуюся в процессе общественного разделения труда часть территории страны, которая характеризуется специализацией на производстве товаров и услуг, общностью и специфическим по отношению к другим территориям характером воспроизводственного процесса; комплексностью и целостностью хозяйства, наличием органов управления, обеспечивающих решение стоящих перед регионом задач» [1]. В. С. Бильчак и В. Ф. Захаров видят регион как социально-экономическую пространственную целостность, характеризующуюся структурой производства всех форм собственности, концентрацией населения, рабочих мест, духовной жизни человека из расчета на единицу пространства и времени, имеющую местные органы управления территорией (область, край, республика) [2]. Н. М. Некрасов предложил критерий выделения региона – общность народно-хозяйственных задач. Под регионом он понимает крупную территорию страны с более-менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов

с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой. Согласно нормативному подходу регионом считается область, административный район, группа административных районов или иных административно-территориальных и территориальных единиц в соответствии с [3].

Таким образом, регион в нашем исследовании – это территория в административных границах в составе государства, обладающая характеристиками: комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, то есть наличием политико-административных органов управления.

В последние годы увеличивается самостоятельность регионов, которые несут все большую ответственность за результаты регионального экономического развития. Очевидно, что исследование проблем, связанных с экономическим развитием регионов, направленных на оптимизацию использования имеющихся в их пределах ресурсов и выбор основных приоритетов в развитии каждого из регионов, является приоритетным.

Цель данной статьи – раскрыть сущность экономического развития регионов на текущем этапе развития экономики, а также проанализировать существующие подходы к гносеологическому осмыслению развития, экономического развития, экономического развития региона как социально-экономических категорий.

Одним из базовых понятий экономической науки является развитие. Данную категорию рассматривают в рамках различных наук – развитие в философии, развитие в экономике, развитие в социологии и т. д. Рассматривая указанную категорию с точки зрения философии, её можно определить как необратимое, направленное, закономерное изменение. Причем наличие указанных свойств является обязательным отличием процессов развития от иных изменений. В рамках немецкой классической философии развитие рассматривается как универсальная категория, источником которого выступают борьба и преодоление противоположностей. Г. Гегель описал природный, исторический и духовный мир в виде процесса непрерывного движения, изменения, преобразования и развития и разработал

диалектику как системы принципов, законов и категорий. Марксистская теория трактует развитие в качестве универсального свойства материи, основы для объяснения исторического развития общества и осознания его особенностей [4]. В качестве общей теории развития выступает материалистическая диалектика, которая посредством своих основных законов определяет такие особенности процесса развития, как: единство и борьба противоположностей, трансформация количественных изменений в качественные.

Современное научное представление о развитии базируется на положениях теории систем, где категория «развитие» используется для описания системной динамики. Так, А. В. Бузгалин связывает диалектический метод с теорией больших систем: «... если мы ставим перед собой проблему исследования законов рождения, развития и заката «больших» систем, мы неизбежно встаем перед необходимостью использования системного диалектического метода» [5]. Метод исследования систем «от абстрактного к конкретному» отображает процесс полагания и снятия противоречий как действительное развитие системы. Данный метод показывает действительные процессы развития системы через выявление специфики каждого их разнокачественных элементов, субординирует их, выделяет их действительное конкретное единство, показывая их некантифицируемые связи, отображает устойчивые закономерности развития. Л. Н. Щербакова утверждает, что в рамках такого подхода выявляется отличие от функционально-математического метода, который дает результативность только в случае анализа однокачественных связей и элементов (кантифицируемых) [6]. В таком случае развитие в отличие от функционирования однокачественных объектов предполагает качественные трансформации.

Эволюционный подход к возникновению развития предложенный теорией естественного отбора отождествляют с моделью конкурентной борьбой за ограниченные ресурсы. В своей работе [7] И. Шумпетер концепцию развития представлял как изменения, рожденные рыночным устройством общества, однако рынок у него является не простым механизмом, а сферой радикальных изменений. Главным моментом в развитии экономики ученый считал не плавные и постепенные изменения, а скачки, для которых первый тип изменений является лишь фоном. И. Шумпетер суть развития видел в переходе от одного состояния равновесия к другому под влиянием инноваций. «Новаторы вытесняют консерваторов» из среды социально-экономического взаимодействия и занимают «освободившуюся нишу» [7].

Институциональная точка зрения на это понятие определяет развитие как необратимый закономерный процесс изменения окружающего мира. Представитель институциональной школы Г. Мюрдаль считал: «Под развитием все мы фактически понимаем движение вперед всей социальной системы» [8]. А. Н. Олейник полагал, что анализ трех типов организаций – фирм, государств, домашних хозяйств – формирует институциональную теорию долгосрочного развития. Кроме того, он обращает внимание на необходимость выявления роли институциональных факторов в неоклассическом варианте теории развития и в неокейнсианских теориях экономической динамики для выявления принципов институциональной теории развития [9].

Таким образом, при определении развития региона необходимо учитывать следующие ключевые признаки:

- необратимое, направленное, закономерное изменение системы с переходом к цели более высокого качественного уровня;
- процесс изменений системы в продолжительном временном периоде;
- процесс количественных и качественных изменений системы;
- процесс изменений системы, обусловленный воздействием факторов внешней и внутренней среды;
- переход системы из исходного качественного состояния в лучшее, более целесообразное для дальнейшей деятельности.

Исходя из данных признаков, понятие «развитие» отражает переход региона из исходного состояния в более эффективное, соответствующее поставленным целям.

Отметим, что качественные изменения происходят вследствие определенных закономерностей эволюционного развития социально-экономических систем, характерных для современного этапа развития мировой экономики:

- влияние глобализации и регионализации на развитие социально-экономических систем. Глобализация и регионализация преду-

сматривают усиление международного взаимодействия и способствуют росту открытости экономики, и приносят как положительный, так и отрицательный эффект. Экономическая интеграция дает возможность широкого использования ресурсов, новейших технологий, производство продукции в расчете на емкий рынок. Регионализация проявляется через внутреннюю интеграцию для сохранения культурного своеобразия и самостоятельности национальных рынков, а также стимулирует возникновение специфических экономических и политических образований, которые будут решать проблемы именно этого конкретного территориального пространства;

- цифровизация развития социально-экономических систем. Цифровые технологии, как драйверы экономического роста, приводят к изменению спроса на факторы производства. Они привносят новые бизнес-модели, что подвергает трансформации не только отдельные сектора, но и всю структуру экономики и межотраслевые взаимодействия. Максимальные экономические эффекты могут быть достигнуты при кардинальном повышении производительности и инвестиционной активности в отраслях экономики. Таким образом, в долгосрочной перспективе цифровизация способна стать значимым структурным фактором экономического роста;
- усложнение взаимодействия социально-экономических систем. Изменения в экономике за счёт интеграции, объединения материальных и финансовых ресурсов и пр. приводят к организации технологических цепочек, что способствует повышению конкурентоспособности экономик и ускорению экономического развития экономических систем (ЭС);
- цикличность развития социально-экономических систем;
- взаимозависимость и соподчиненность развития социально-экономических систем;
- неравномерность развития различных социально-экономических систем.

Данные закономерности развития экономических систем во многом определяются факторами ЭС, становление, изменение которых приводят к структурным изменениям, происходящим на основе взаимодействия различных видов и форм разделения и комбинации труда, производства и ведения бизнеса.

К факторам ЭС, вызывающим трансформацию мы относим макроэкономическую стабильность, развитие научно-технической, финансовой и промышленной инфраструктуры, институциональные преобразования. Они формируют базис качественного развития и повышают эффективность инструментов структурной трансформации. Структурные преобразования являются причиной экономического роста [10], а его акселератором по мнению Д. Родрика производительности труда, которая позволяет промышленным предприятиям более мобильно встраиваться в глобальные продуктовые цепочки, проводить трансфер технологий и обеспечивать высокую конкурентоспособность на длительном временном интервале [11]. Такого же мнения придерживается и И. А. Забелина и Е. А. Клевакина [12], утверждая, что эффективность функционирования производственных цепочек определяется производительностью труда. В своих исследованиях, посвящённых развитию методологических основ и методов измерения наблюдаемых трансформаций, некоторые авторы акцентирует внимание на взаимосвязи между структурными изменениями и экономическим ростом [13]. Другим параметром изменений является уровень развития технологий [14].

Обобщая существующие исследования в рамках теории экономического развития и теории структурных сдвигов, считаем необходимым выделить структурные изменения, происходящие в структуре воспроизводства и специализации хозяйственных систем регионов, вовлеченных в интеграционное (трансграничное) взаимодействие в закономерность, характеризующую современное изменение и развитие ЭС. Структурные изменения как преобразование, перерождение, видоизменение экономической системы выступают процессом ее непрерывного движения, качественного изменения эволюционного и революционного характера. Изменения во внутренней организации элементов в системе (или частей целого) раскрывают способность целого к развитию, а также вариативность при преобразованиях целого. Это дает возможность считать их видовым критерием в классификации развития социально-экономических систем, который учитывает приращение экономических результатов за счёт участия в интеграционных процессах. При этом уровень интеграции

определяется через связь темпов экономического развития с текущими материальными затратами и с формированием отраслевой структуры общественного продукта регионов.

Недостаточность методологической базы предопределило доплатнение классификации видов развития социально-экономических систем критерием «структурные изменения». В зависимости от структурных изменений различают:

- катализаторное развитие, предполагающее формирование темпов расширенного воспроизводства выше среднестатистических для стабильного социально-экономического развития, сокращения разрыва в уровне и качестве жизни населения путем привлечения инвестиций и создания новых рабочих мест;
- расширенное развитие направлено на достижение максимально возможных темпов развития народного хозяйства при максимальной степени соответствия структуры, ассортимента и качества продукции сложившимся общественным потребностям;
- прогрессивное развитие предполагает качественные системные изменения, вызванные ростом общефакторной производительности, которая формируется за счет технологических инноваций. Это динамичное развитие на основе качественно новых организационных, технологических, социальных инноваций, обеспечивающих технологические прорывы. Одновременно происходят качественные изменения в технологии и в оборудовании уже сложившихся отраслей. Динамичное развитие на основе качественно новых организационных, технологических, социальных инноваций, обеспечивающих технологические прорывы, предполагает увеличение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, мы приходим к выводу, что развитие – это необратимый, направленный, взаимосвязанный процесс качественных и количественных изменений, происходящий под влиянием внешних и внутренних, управляемых и неуправляемых факторов, приводящий к новому качественному состоянию объекта.

Направление развития характеризуется системой приоритетов социального характера над экономическим. Оно определяется содержанием фактора структурных изменений экономических систем, в соответствии с которым формируются структура ценностей, цели общества. Диалектическое изменение структуры ценностей и целей является проявлением процесса видоизменения систем и характеризует ее направление. Цель экономической системы – экономическое развитие, которое создает базу для повышения жизненного уровня населения. Количественно экономическое развитие выражает экономический рост, а качественно структурные изменения, приводящие к наделению системы новыми характеристиками. Критический анализ литературы позволяет выделить несколько подходов, отражающих сущностные характеристики понятия «экономическое развитие» применительно к региону как социально-экономической системе. Сторонники революционного подхода рассматривают экономическое развитие как качественное преобразование экономики, изменение траектории ее движения, связанное с революционными изменениями ее структуры и функционирования [15].

Представители эволюционного подхода определяют дефиницию «экономическое развитие» как необратимую направленность закономерного развития, результатом которого станет новое качественное состояние объекта, в том числе его структурная трансформация. В этом случае экономическое развитие представляет собой многоплановый процесс, охватывающий экономический рост, структурные сдвиги в экономике, повышение уровня и качества жизни населения на основе высоких технологий, диверсификации производства и экспорта, импортозамещения, проведения глубоких преобразований экономической системы, улучшении условий жизни населения и сокращении социальных контрастов.

Рассмотренная выше закономерность эволюционного развития – цикличность – трактует экономическое развитие как циклический процесс, поскольку периоды подъема в экономике чередуются с периодами спада национального производства с различной продолжительностью.

Под экономическим развитием будем понимать непрерывное, целенаправленное, закономерное количественное и качественное изменение системы, обусловленное воздействием факторов внешней и внутренней среды, которое проводится целенаправленно для улучшения экономических параметров.

С развитием общества, трансформацией содержания и характера данной дефиниции последовательность изменения следует рассматривать по уровню иерархии на макро-, мезо- и микроуровнях. На макроуровне экономическое развитие базируется на национальном хозяйстве и представляет собой «целенаправленный процесс количественных и качественных изменений структуры и параметров хозяйственной системы, который выводит систему из состояния равновесия, определяет ее обновление и приобретение новых свойств, которые позволяют обеспечить рост эффективности объекта» [16]. На мезоуровне оценивают экономическое развитие региона. Эффективность, факторы и особенности развития отдельных регионов становятся основными факторами экономического развития страны. Л. М. Кузьменко обращает внимание на комплексный подход к содержанию категории, которая характеризуется изменениями экономической, социальной, экологической, политической, духовной сфер, приводящими к качественным преобразованиям в направлении улучшения условий жизнедеятельности человека [17].

В данном подходе сфера производства и воспроизводства неразделимы. Экономический рост определяет производительные силы, а количественные и качественные показатели, характеризующие социально-экономический результат как общественное богатство в разных его формах. Таким образом, экономическое развитие региона – это комплексный процесс, ведущий к повышению условий жизни жителей региона путем достижения целевых показателей социально-экономического развития, осуществляемого на основе рационального использования всего ресурсного потенциала региона.

Экономическое развитие на микроуровне подразумевает его исследование на уровне предприятия. При рассмотрении экономического развития И. В. Афонин особую роль отводит эффективному перераспределению ресурсов инвестиционного характера для обеспечения максимальной конкурентоспособности в течение максимально длительного периода, совершенствование товаров и услуг, а также структуры и систем управления организацией [18]. О. И. Новакова и Г. С. Мерзлякина в работе [19] определяют экономическое развитие организации как баланс экономического роста и устойчивости предприятия.

Основываясь на проведенных исследованиях, выделим два типа экономического развития: интенсивный, в основе которого качественное совершенствование факторов производства, и экстенсивный, предполагающий количественное увеличение факторов производства. Тип развития определяет систему факторов экономического развития – интенсивные (качество продукции, квалификация работников и их благосостояние, совершенствование организации производства, режим экономики, научно-технический прогресс) и экстенсивные факторы (объемы используемого сырья, численность работников и капиталовложения). Кроме того, по воздействию окружающей среды они разделяются на факторы внешней (уровень и качество производства, показатели экономической эффективности, валовой продукт, структура предприятия) и внутренней среды (производительность труда, материалоемкость конкретных видов продукции, качество производства). По признаку иерархии выделяют факторы, определяющие экономическое развитие на макроуровне по группам: стартовые (начальные), состояние человеческого капитала, внутренние (эндогенные) условия хозяйствования и внешние (экзогенные) условия хозяйствования. Отдельным фактором в современной экономике выступает инновационный потенциал экономики. Вместе с тем концепция управления изменениями Норберта Тома [20] предлагает следующие факторы: экономические (например, рост или снижение налогов, вступление в ВТО, глобализация рынка и т. д.), технологические (модернизация, использование высоких технологий), политико-правовые (положительные изменения в законодательстве), социально-культурные (мораль и нравственность, культура, изменения в системе ценностей, адресная соц. поддержка), физико-экологические (климатические условия, экология).

- Для экономического развития ЭС присущи следующие признаки:
- способность ЭС противодействовать флуктуациям;
 - обеспечение достижения целевых показателей экономического развития ЭС;
 - цикличность;
 - обеспечение сбалансированности динамики экономических показателей развития ЭС в прогнозируемом интервале времени;
 - статичность и динамичность ЭС.

Заключение

Обобщая базовые теоретико-методологические результаты исследования, под экономическим развитием региона будем понимать непрерывное, целенаправленное, закономерное изменение экономической системы, на основе диалектического единства национальных и глобальных экономических процессов, проявляющееся в гетерохронных качественных и количественных изменениях ее параметров под воздействием факторов внешней и внутренней среды в длительном интервале времени, обеспечивающее достижение целевых темпов роста ЭС.

Такая трактовка понятия определяет методические основы оценки экономического развития в разрезе каждой составляющей (экономической, социальной, институциональной и др.), выявляя уровень развития системы, учитывая при этом ее специфические характеристики и направленность разрабатываемых мер.

Список цитированных источников

- Арженовский, И. В. Региональный рынок: воспроизводственный / И. В. Арженовский. – Нижний Новгород : Экономическая культура, 1997. – 186 с.
- Бильчак, В. С. Региональная экономика / В. С. Бильчак, В. Ф. Захаров ; под ред. В. С. Бильчака. – Калининград : Янтар. сказ., 1998. – 245 с.
- Строительные нормы. Градостроительные проекты общего, детального и специального планирования [Электронный ресурс] : постановление Министерства архитектуры и строительства Респ. Беларусь, 16 нояб. 2020 г. № 87 // Национальный правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 12.02.2021, 8/36325.
- Маевский, В. И. Введение в эволюционную макроэкономику: монография / В. И. Маевский. – Москва : Япония сегодня, 1997. – 107 с.
- Бузгалин, А. В. Пределы капитала: методология и онтология / А. В. Бузгалин, А. И. Колганов. – М. : Культурная революция, 2009. – С. 151.
- Щербакова, Л. Н. Категория экономического развития как самостоятельный объект экономического анализа / Л. Н. Щербакова // Вестник КемГУ. – 2013. – № 1 (53). – С. 300–305.
- Шумпетер, Й. Теория экономического развития: монография / Й. Шумпетер. – М. : Директмедиа Паблшинг, 2008. – 401 с.
- Мюрдаль, Г. Современные проблемы «третьего мира»: учебник / Г. Мюрдаль. – М. : Прогресс, 1972. – 768 с.
- Олейник, А. Н. Институциональная экономика: учебное пособие / А. Н. Олейник. – М. : Инфра-М, 2000. – 389 с.
- Амосов, А. И. Об угрозах деиндустриализации народного хозяйства на современном этапе / А. И. Амосов // Экономическая безопасность. – 2019. – Том 2, № 1. – С. 35–38.
- Rodrik, D. Unconditional Convergence in Manufacturing / D. Rodrik // Quarterly Journal of Economics. – 2013. – Vol. 128, No. 1. – P. 165–204.
- Забелина, И. А. Структурные сдвиги в экономике приграничных регионов России и Китая / И. А. Забелина, Е. А. Клевакина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 46. – С. 41–55.
- Fan, Sh. Structural Change and Economic Growth in China / Sh. Fan, X. Zhang, Sh. Robinson // Review of Development Economics. – 2003. – Vol. 7, № 3. – P. 360–377.
- Urraca-Ruiz, A. The technological dimension of structural change under market integration / A. Urraca-Ruiz // Structural Change and Economic Dynamics. – 2013. – Vol. 27. – P. 1–18.
- Мохнаткина, Е. В. Показатели, тенденции и факторы экономического развития хозяйствующих субъектов в Российской Федерации / Е. В. Мохнаткина, А. А. Голубев // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2015. – № 3. – С. 106–116.
- Мохнаткина, Е. В. Значение инновационной активности в процессе экономического развития / Е. В. Мохнаткина // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. – 2015. – Т. 3. – С. 30–34.
- Кузьменко, Л. М. Управление функционированием и развитием экономики региона: монография / Л. М. Кузьменко ; НАН Украины, Ин-т экономики промышленности. – Донецк, 2004. – 272 с.
- Ерохина, Е. А. Теория экономического развития: системно-синергетический подход: монография / Е. А. Ерохина. – Томск : Изд-во Томского ун-та, 1999. – 160 с.
- Кондрашева, В. Н. К вопросу об экономическом развитии и экономическом росте [Электронный ресурс] / В. Н. Кондрашева, И. Ю. Ложкина. – Режим доступа: <http://journals.tsutmb.ru/a8/upload/upload--2017-12-12/pdf.70acb4fcb64e2cc023aa525c1c7b902c.pdf>. – Дата доступа: 20.02.20122.
- Матвеева, Т. Ю. Основы экономической теории: учеб. пособие для вузов / Т. Ю. Матвеева, И. Н. Никулина. – М. : Дрофа, 2003. – 442 с.

References

- Arzhenovskij, I. V. Regional'nyj rynek: vosproizvodstvennyj / I. V. Arzhenovskij. – Nizhnij Novgorod : Ekonomicheskaya kul'tura, 1997. – 186 s.
- Biľchak, V. S. Regional'naya ekonomika / V. S. Biľchak, V. F. Zaharov ; pod red. V. S. Biľchaka. – Kalinigrad : Yantar. skaz., 1998. – 245 s.
- Stroitel'nye normy. Gradostroitel'nye proekty obshchego, detal'nogo i special'nogo planirovaniya [Elektronnyj resurs] : postanovlenie Ministerstva arhitektury i stroitel'stva Rosp. Belarus', 16 noyab. 2020 g. № 87 // Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Rosp. Belarus', 12.02.2021, 8/36325.
- Maevskij, V. I. Vvedenie v evolyucionnyu makroekonomiku: monografiya / V. I. Maevskij. – Moskva : Yaponiya segodnya, 1997. – 107 s.
- Buzgalin, A. V. Predely kapitala: metodologiya i ontologiya / A. V. Buzgalin, A. I. Kolganov. – M. : Kul'turnaya revolyuciya, 2009. – S. 151.
- SHCHerbakova, L. N. Kategoriya ekonomicheskogo razvitiya kak samostoyatel'nyj ob'ekt ekonomicheskogo analiza / L. N. SHCHerbakova // Vestnik KemGU. – 2013. – № 1 (53). – S. 300–305.
- Shumpeter, J. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya: monografiya / J. Shumpeter. – M. : Direktmedia Publishing, 2008. – 401 s.
- Myrdal', G. Sovremennye problemy «tret'ego mira»: uchebnik / G. Myrdal'. – M. : Progress, 1972. – 768 s.
- Olejnik, A. N. Institucional'naya ekonomika: uchebnoe posobie / A. N. Olejnik. – M. : Infra-M, 2000. – 389 s.
- Amosov, A. I. Ob ugrozah deindustrializacii narodnogo hozyajstva na sovremennom etape / A. I. Amosov // Ekonomicheskaya bezopasnost'. – 2019. – Tom 2, № 1. – S. 35–38.
- Rodrik, D. Unconditional Convergence in Manufacturing / D. Rodrik // Quarterly Journal of Economics. – 2013. – Vol. 128, No. 1. – P. 165–204.
- Zabelina, I. A. Strukturnye sdvigi v ekonomike prigranichnyh regionov Rossii i Kitaya / I. A. Zabelina, E. A. Klevakina // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. – 2015. – № 46. – S. 41–55.
- Fan, Sh. Structural Change and Economic Growth in China / Sh. Fan, X. Zhang, Sh. Robinson // Review of Development Economics. – 2003. – Vol. 7, № 3. – P. 360–377.
- Urraca-Ruiz, A. The technological dimension of structural change under market integration / A. Urraca-Ruiz // Structural Change and Economic Dynamics. – 2013. – Vol. 27. – P. 1–18.
- Mohnatkina, E. V. Pokazateli, tendencii i faktory ekonomicheskogo razvitiya hozyajstvuyushchih sub'ektov v Rossijskoj Federacii / E. V. Mohnatkina, A. A. Golubev // Nauchnyj zhurnal NIU ITMO. Seriya «Ekonomika i ekologicheskij menedzhment». – 2015. – № 3. – S. 106–116.
- Mohnatkina, E. V. Znachenie innovacionnoj aktivnosti v processe ekonomicheskogo razvitiya / E. V. Mohnatkina // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v sovremennom mire : mat-ly X Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – 2015. – T. 3. – S. 30–34.
- Kuz'menko, L. M. Upravlenie funkcionirovaniem i razvitiem ekonomiki regiona: monografiya / L. M. Kuz'menko ; NAN Ukrainy, In-t ekonomiki promyshlennosti. – Doneck, 2004. – 272 s.
- Erohina, E. A. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya: sistemno-sinergeticheskij podhod: monografiya / E. A. Erohina. – Tomsk : Izd-vo Tomskogo un-ta, 1999. – 160 s.
- Kondrasheva, V. N. K voprosu ob ekonomicheskom razviti i ekonomicheskom roste [Elektronnyj resurs] / V. N. Kondrasheva, I. Yu. Lozhkina. – Rezhim dostupa: <http://journals.tsutmb.ru/a8/upload/upload--2017-12-12/pdf.70acb4fcb64e2cc023aa525c1c7b902c.pdf>. – Data dostupa: 20.02.20122.
- Matveeva, T. Yu. Osnovy ekonomicheskoy teorii: ucheb. posobie dlya vuzov / T. Yu. Matveeva, I. N. Nikulina. – M. : Drofa, 2003. – 442 s.

Материал поступил в редакцию 07.04.2022