

УДК 338.23

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ СЕТЕЙ И КЛАСТЕРОВ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ¹

Е. А. Бидзюра

*Аспирант, старший преподаватель кафедры экономики и права Белорусского национального технического университета,
г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: bidziura@bntu.by*

Реферат

В данной статье установлена взаимосвязь между понятиями «сети» и «кластер», являющимися родовым и видовым соответственно. Предложена авторская интерпретация понятия «кластер»: совокупность горизонтальных и вертикальных связей между субъектами с целью создания единого и устойчивого комплекса, в пределах которого будет осуществляться производство, распределение и социально-значимое потребление материальных средств и благ, с целью повышения конкурентоспособности национальной экономики в целом и субъектов, входящих в кластер. По своей природе кластер является идеальной системой, в которой возможно осуществление технологического цикла – от возникновения идеи нового продукта и ее апробации, до производства этого продукта и выпуска на рынок, что в особенности актуально в условиях пандемии, при нарушении цепи поставок, а также торговых и санкционных войн.

Ключевые слова: сеть, кластер, сетевая экономика, кластерное развитие, безопасность, экономическая безопасность.

THEORETICAL FOUNDATIONS FOR THE FORMATION OF NETWORKS AND CLUSTERS IN THE CONTEXT OF ENSURING ECONOMIC SECURITY

E. A. Bidziura

Abstract

This article establishes the relationship between the concepts of "network" and "cluster", which are generic and specific, respectively. The author's interpretation of the concept of "cluster" is proposed: a set of horizontal and vertical links between economic entities in order to create a single and sustainable complex within which the production, distribution and socially significant consumption of material resources and benefits will be carried out, in order to increase the competitiveness of the national economy as a whole and businesses in particular. By its nature, the cluster is an ideal system in which it is possible to carry out the technological cycle – from the emergence of the idea of a new product and its testing, to the production of this product and release to the market, which is especially important in a pandemic, when the supply chain is disrupted, as well as trade and sanctions wars.

Keywords: network, cluster, network economy, cluster development, security, economic security.

Введение

В связи с нарастающим в мире напряжением, обусловленным экономическим кризисом и пандемией, в сфере обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь актуализируется необходимость повышения конкурентоспособности национального промышленного комплекса на международном и отечественном рынках. Указанное обстоятельство побуждает искать новые инструменты обеспечения конкурентоспособности отечественных производителей, одним из которых может стать создание кластера, поскольку «это достаточно перспективная форма взаимосвязанных предприятий по производству конечных изделий (комплектующих), позволяющая широко привлекать малые и средние предприятия на основе механизма государственно-частного партнерства» [1, с. 59]. Функциональным предназначением кластера выступает обеспечение национальной, технической, экономической, продовольственной, биологической и экологической безопасности.

Результаты и их обсуждение

В истоках познания сетевых и кластерных феноменов лежит теория сравнительных преимуществ, разработанная в начале XIX в. Д. Рикардо, которая и по сегодняшний день не теряет своей актуальности и развивается в работах ученых. Понятие «сеть» является родовым по отношению к кластеру и, по нашему мнению, для его описания предпочтительнее использовать трактовку, представленную Дж. Подольным [Joel M. Podolny] и К. Пейджем [Karen L. Page]. По мнению названных авторов, под сетью следует понимать «любую совокупность субъектов, которые поддерживают повторяющиеся устойчивые отношения обмена друг с другом и в то же время не имеют законных организационных полномочий для арбитража и разрешения споров, которые могут возникнуть во время обмена» [2, с. 59]. Методологически данная трактовка не противоречит классическому пониманию структуры вообще и в экономической системе общества в частности. Под последней Н. В. Герасимов понимал: «... единый,

устойчивый, организационно оформленный, относительно самостоятельный, материально-общественный комплекс, в пределах которого осуществляется внутренне взаимосвязанное производство, присвоение и социально-значимое потребление материальных средств и благ для обеспечения физической жизни общества, а также для создания материальной базы, необходимой во всех остальных сферах общественной жизни» [3, с. 25–26]. Исходя из этого, можно прийти к выводу, что сети образуют связи, способные обеспечить эффективное функционирование экономики, при этом характер этих связей будет оказывать влияние на скорость и качество информации, перемещаемой по образованным потокам.

Рассматривая принципы сетевого сотрудничества, среди которых выделяется консолидация общих целей и доверие между партнерами, Г. А. Яшева и Ю. Г. Вайлунова пришли к выводу о том, что «сетевое сотрудничество представляет собой процесс установления длительных устойчивых формальных и неформальных отношений между субъектами делового сообщества, объединенными вертикальными и горизонтальными связями, основанных на добровольности, доверии и общих для делового сообщества целях, нормах, традициях, правилах, обычаях» [4, с. 98]. К формам сетевого сотрудничества названные авторы относят картели, синдикаты, консорциумы, стратегические альянсы и кластеры.

В свою очередь, понятие «кластер» является видовым по отношению к понятию «сети». Впервые его ввел в научный оборот М. Портер, считающийся разработчиком теории конкуренции, и, по его мнению, «кластер – это группа географически соседствующих, взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенных сферах и взаимодополняющих друг друга» [5, с. 389].

¹ Работа выполнена при поддержке БРФФИ (договор с БРФФИ №Г21М-012 от 01.07.2021 г.).

Анализируя приведенное определение, можно прийти к выводу о том, что предприятия, входящие в состав кластера, географически локализованы, благодаря чему представляется возможным совместное использование факторов производства, сконцентрированных на данной территории (экономический фактор, капитал, рабочая сила). Доверительные отношения, сформировавшиеся при взаимодействии участников кластера, будут способствовать обмену информацией, технологиями и знаниями. Сотрудничество в области обмена высококвалифицированными кадрами позволит совершенствовать профессиональные компетенции сотрудников, что, помимо непосредственно роста, будет способствовать накоплению социального капитала. В то же время, обмен рабочей силой позволит избежать простоев и достигнуть максимальной производительности. Как нами отмечалось ранее, «прочность связей, устанавливающих доверительные отношения, делает возможным совершение сделок с минимальными транзакционными издержками, что, в свою очередь, экономит не только денежные средства, но и такой важный ресурс как время» [6, с. 54]. При указанных обстоятельствах достижение желаемого результата одним предприятием будет способствовать экономическому и социальному развитию другого предприятия, входящего в состав кластера, а с учетом цепной реакции повышается эффективность деятельности как отдельного предприятия, так и кластера в целом.

Как отмечает Ю. В. Мелешко в своем исследовании, «М. Портер установил взаимосвязь между сильным соперничеством на внутреннем рынке и созданием и поддержанием высокой конкурентоспособности в отрасли. В стране, достигшей ведущих мировых позиций в определенной отрасли, часто имеется ряд сильных местных конкурентов. Конкуренция принуждает фирму совершенствовать производственные процессы и внедрять новшества. Наличие местных конкурентов сводит на нет те преимущества, которые имеются уже потому, что данная фирма действует на своем родном рынке. При этом процесс конкуренции на внутреннем рынке создает преимущество для национальной отрасли в целом, а не только для отдельных фирм» [7, с. 338]. Приведенное заключение говорит о том, что конкуренция между участниками кластера представляется одним из ключевых факторов его становления, так как является источником эффективного функционирования и постоянного совершенствования во избежание проявления застоя, который, в свою очередь, приводит к деградации системы.

В рамках кластера предприятия стремятся к достижению синергии, работая над совместными проектами, при выполнении которых совпадают экономические интересы, но в то же время конкурируют друг с другом при реализации других проектов. При выстраивании стратегии совместной работы через реализацию экономических интересов следует убедиться, что они не противоречат национальным интересам и способы их достижения не являются противоправными. Согласно Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, к национальным интересам относится «совокупность потребностей государства по реализации сбалансированных интересов личности, общества и государства, позволяющих обеспечить конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие Республики Беларусь»². В данном случае стоит учитывать, что потребности динамичны и изменчивы, они меняются в зависимости от поведения субъекта – носителя активности. То есть изменения, происходящие в системе, направленные на реализацию потребностей, влияют на трансформацию условий функционирования самого субъекта, что в свою очередь способствует формированию у него новых потребностей, соответствующих главной цели – упрочению жизнестойкости в изменившихся условиях. Жизнестойкость любой системы «можно определить, – пишет Н. В. Герасимов, – как ее атрибутивное свойство, состоящее во внутренней направленности на самосоуществование, способности к нему и осуществлении его во всех возможных отношениях» [3, с. 294]. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о взаимосвязи упрочения жизнестойкости субъекта и обеспечения экономической безопасности предприятия, поскольку при обеспечении экономической безопасности создаются условия, позволяющие предприятию, входящему в состав кластера, функционировать при потенциальных и актуализированных угрозах таким образом, чтобы обеспечить конкурентоспособность производимой продукции и оказываемых услуг не только

на внутреннем, но и на внешнем рынке; а также удовлетворить социально-экономические потребности общества, зачастую пересекающиеся с национальными интересами. В предыдущих исследованиях нами была предложена следующая интерпретация понятия экономической безопасности, используя методологию Н. В. Герасимова при определении экономической системы общества: «Экономическая безопасность – это поддержание нормы функционирования субъекта, обеспечивающееся путем создания единого, устойчивого, организационно оформленного, относительно самостоятельного комплекса механизмов, ориентированного на реализацию социально-экономических интересов и намеченных стратегических целей в условиях актуализированных и потенциальных угроз» [8, 129]. Таким образом, экономическую безопасность представляется возможным охарактеризовать как способность экономической системы функционировать при потенциальных и реально существующих угрозах таким образом, чтобы обеспечить конкурентоспособность производимой продукции и оказываемых услуг не только на внутреннем рынке, но и на внешнем; а также удовлетворить потребности общества и государства.

При разработке механизмов формирования кластерной политики в повышении конкурентоспособности национальной экономики и исследовании конкурентных преимуществ кластера в контексте сетевого сотрудничества, Г. А. Яшева определяет кластер следующим образом: «... сетевая организация комплементарных территориально взаимосвязанных отношений сотрудничества предприятий и организаций (включая специализированных поставщиков, в том числе услуг, а также производителей и покупателей), объединенных вокруг научно-образовательного центра, которая связана отношениями партнерства с местными учреждениями и органами государственного и регионального управления с целью повышения конкурентоспособности предприятий, регионов и национальной экономики» [9, с. 1]. В приведенной трактовке прослеживается тройная спираль, заключающаяся в сотрудничестве государства, предприятия и научно-образовательного учреждения, считается, что данный симбиоз позволит достичь наилучших результатов в повышении конкурентоспособности субъектов, входящих в кластер.

При попытке осмысления и дальнейшего определения какого-либо феномена ученые в своих исследованиях выделяют признаки, соответствующие исследуемому феномену. Так, например, С. Ю. Солодовников и Т. В. Сергиевич выделяют такие признаки кластерной структуры, как «внутриотраслевая кооперация, активное присутствие государства, наличие тесных связей с научно-исследовательскими и образовательными организациями» [10, с. 63]. Названные авторы отмечают, что государственные и местные органы управления играют важную роль в создании и развитии кластеров, также в качестве обязательного условия не указывается географическая близость субъектов хозяйствования, входящих в кластер. Касаемо критерия географической близости следует отметить, что в зависимости от вида экономической деятельности он будет различаться. Так, если рассматривать металлургическую промышленность, то указанный критерий может простирается на несколько сотен километров, в то время как, например, молочная промышленность не сможет выдержать таких условий ввиду нецелесообразности поставок сырья на дальние расстояния.

В условиях сверттехнологичности, «воплощающейся в формировании в реальном секторе экономики 5–6-го технологических укладов» [11, с. 6], для достижения максимального эффекта формировать кластер необходимо в тех сферах, в которых ожидается научно-технологический прорыв, позволяющий занять новую рыночную нишу или расширить существующую. Если абстрагироваться от условия территориальной близости, современное понимание кластера заключается в «рассмотрении его (кластера – прим. авт.) как системы различных видов экономической активности, передовых технологий, коммерческого опыта, рабочей силы, в которой происходит концентрация и увеличение потоков знаний за счет интенсивного взаимодействия участников кластера на условиях одновременно конкуренции и сотрудничества» [12, с. 194]. Эффективное функционирование данной системы способствует развитию научных исследований, в результате чего отдельные регионы получают уникальные конкурентные преимущества и привлекают новые потоки инвестиций.

² Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31000575>. – Дата доступа: 13.10.2021.

На основании вышеизложенного нами предлагается следующая интерпретация понятия «кластер»: совокупность горизонтальных и вертикальных связей между субъектами с целью создания единого и устойчивого комплекса, в пределах которого будет осуществляться производство, распределение и социально-значимое потребление материальных средств и благ, с целью повышения конкурентоспособности национальной экономики в целом и субъектов, входящих в кластер. Для предприятий, входящих в состав кластера, предусматривается снижение затрат на логистику, маркетинг, подготовку кадров, а также снижение транзакционных издержек при производстве и реализации продукции. Помимо предприятий, образующих кластер, положительный эффект будет проявляться на социально-экономическом развитии региона, поскольку обеспечит приток инвестиций, повысит его конкурентоспособность, что, в свою очередь, будет способствовать приращению экономического потенциала и повышению уровня экономической безопасности.

Заключение

Установлена взаимосвязь между понятиями «сети» и «кластер», являющимися родовым и видовым соответственно. Предложена авторская интерпретация понятия «кластер»: совокупность горизонтальных и вертикальных связей между субъектами с целью создания единого и устойчивого комплекса, в пределах которого будет осуществляться производство, распределение и социально-значимое потребление материальных средств и благ, с целью повышения конкурентоспособности национальной экономики в целом и субъектов, входящих в кластер. По своей природе кластер является идеальной системой, в которой возможно осуществление технологического цикла – от возникновения идеи нового продукта и ее апробации до производства этого продукта и выпуска на рынок, что в особенности актуально в условиях пандемии, при нарушении цепи поставок, а также торговых и санкционных войн.

Список цитированных источников

1. Зельднер, А. Г. Развитие двойных технологий и диффузия инноваций военных отраслей экономики в гражданские: потенциал госкорпораций и условия его реализации / А. Г. Зельднер, В. С. Осипов, С. Н. Сильвестров // Российский экономический журнал. – 2021. – № 4. – С. 52–61.
2. Podolny, J. M. Network Forms of Organization / J. M. Podolny, K. L. Page // Annual Rev. of Sociology. – 1998. – № 24. – P. 57–76.
3. Герасимов, Н. В. Экономическая система: генезис, структура, развитие / Н. В. Герасимов. – Минск : Наука і тэхніка, 1991. – 350 с.
4. Вайлунова, Ю. Г. Формирование сетевых структур как источник конкурентоспособности организаций в Республике Беларусь / Ю. Г. Вайлунова, Г. А. Яшева // Управленец. – 2017. – №4(68). – С. 96–105.
5. Портер, М. Е. Конкуренция / М. Е. Портер – М. : Вильямс, 2010. – 592 с.
6. Бидзюра, Е. А. Социальный капитал как инструмент экономической безопасности на примере Республики Беларусь / Е. А. Бидзюра // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Теория и практика управления. – 2021. – № 2(32). – С. 53–56.
7. Мелешко, Ю. В. Проблемы и перспективы становления в Республике Беларусь логистического кластера / Ю. В. Мелешко // Экономическая наука сегодня. – Минск: БНТУ, 2014. – Вып. 2. – С. 331–341.
8. Бидзюра, Е. А. Теоретические аспекты определения экономической безопасности как экономической категории / Е. А. Бидзюра // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2021. – Вып. 14. – С. 123–132.
9. Яшева, Г. А. Кластерная политика в повышении конкурентоспособности национальной экономики: методика формирования / Г. А. Яшева // Государственное управление. Электронный вестник. – 2007. – № 11. – С. 1–9.
10. Солодовников, С. Ю. Проблемы и перспективы развития черной металлургии Республики Беларусь / С. Ю. Солодовников, Т. В. Сергиевич // Черные металлы. – 2020. – № 11 (1067). – С. 62–68.

11. Солодовников, С. Ю. Тенденции и перспективы развития занятости и создания социально-научного сообщества в условиях модернизации транзитивной экономики: на примере Республики Беларусь / С. Ю. Солодовников // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экон. и юрид. науки. – 2015. – № 6. – С. 2–9.
12. Бахматова, Е. И. Актуальные аспекты становления и развития теории кластеров в экономике / Е. И. Бахматова // Экономическая наука сегодня. – 2015. – № 3. – С. 190–198.

References

1. Zel'dner, A. G. Razvitiye dvoynnykh tekhnologiy i diffuziya innovatsiy voennykh otraslej ekonomiki v grazhdanskije: potencial goskorporatsij i usloviya ego realizatsii / A. G. Zel'dner, V. S. Osipov, S. N. Sil'vestrov // Rossijskij ekonomicheskij zhurnal. – 2021. – № 4. – S. 52–61.
2. Podolny, J. M. Network Forms of Organization / J. M. Podolny, K. L. Page // Annual Rev. of Sociology. – 1998. – № 24. – P. 57–76.
3. Gerasimov, N. V. Ekonomicheskaya sistema: genezis, struktura, razvitiye / N. V. Gerasimov. – Minsk : Navuka i tekhnika, 1991. – 350 s.
4. Vajlunova, Yu. G. Formirovanie setevykh struktur kak istochnik konkurentosopobnosti organizatsij v Respublike Belarus' / Yu. G. Vajlunova, G. A. YAsheva // Upravlenec. – 2017. – №4(68). – S. 96–105.
5. Porter, M. E. Konkurenciya / M. E. Porter. – M. : Vil'yams, 2010. – 592 s.
6. Bidziura, E. A. Social'nyj kapital kak instrument ekonomicheskoy bezopasnosti na primere Respubliki Belarus' / E. A. Bidziura // Vestnik Komi respublikanskoy akademii gosudarstvennoj sluzhby i upravleniya. Teoriya i praktika upravleniya. – 2021. – № 2(32). – S. 53–56.
7. Meleshko, Yu. V. Problemy i perspektivy stanovleniya v Respublike Belarus' logisticheskogo klastera / Yu. V. Meleshko // Ekonomicheskaya nauka segodnya. – Minsk : BNTU, 2014. – Vyp. 2. – S. 331–341.
8. Bidziura, E. A. Teoreticheskie aspekty opredeleniya ekonomicheskoy bezopasnosti kak ekonomicheskoy kategorii / E. A. Bidziura // Ekonomicheskaya nauka segodnya : sb. nauch. st. / BNTU. – Minsk, 2021. – Vyp. 14. – S. 123–132.
9. Yasheva, G. A. Klaster'naya politika v povyshenii konkurentosopobnosti nacional'noj ekonomiki: metodika formirovaniya / G. A. Yasheva // Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyj vestnik. – 2007. – № 11. – S. 1–9.
10. Solodovnikov, S. YU. Problemy i perspektivy razvitiya chernoy metallurgii Respubliki Belarus' / S. YU. Solodovnikov, T. V. Sergievich // CHernye metally. – 2020. – № 11 (1067). – S. 62–68.
11. Solodovnikov, S. Yu. Tendencii i perspektivy razvitiya zanyatosti i sozdaniya social'no-nauchnogo soobshchestva v usloviyah modernizatsii tranzitivnoj ekonomiki: na primere Respubliki Belarus' / S. Yu. Solodovnikov // Vestn. Poloc. gos. un-ta. Ser. D. Ekon. i jurid. nauki. – 2015. – № 6. – S. 2–9.
12. Bahmatova, E. I. Aktual'nye aspekty stanovleniya i razvitiya teorii klasterov v ekonomike / E. I. Bahmatova // Ekonomicheskaya nauka segodnya. – 2015. – № 3. – S. 190–198.

Материал поступил в редакцию 17.03.2022