

УДК 338.242.2

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ИНСТРУМЕНТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. С. Новиков

Соискатель кафедры экономического развития и менеджмента, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь, e-mail: novikov25@tut.by

Реферат

В данной научной статье исследованы направления совершенствования Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь как средства обеспечения научно-технологической безопасности Республики Беларусь.

Для этих целей анализу подверглась значительная теоретическая и нормативная база, статистическая информация.

Проводится анализ научной литературы на предмет исследования различных аспектов создания и реализации государственных программ, оценки их эффективности.

Установлена связь между научно-технологической безопасностью и инновационным развитием национальной экономики. Определены принципы, которые используются при разработке государственных программ инновационного развития Республики Беларусь. Представлен экономический эффект от реализации таких программ. Изучен алгоритм включения в них инновационных проектов. Исследованы предоставляемые в рамках программы льготы и преференции. Определен компенсаторный механизм, направленный на восполнение соответствующих потерь бюджета. Определены основные направления совершенствования механизмов Госпрограммы.

Актуальность представлена важностью обеспечения научно-технологической безопасности для развития национальной экономики Республики Беларусь, ролью Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь в данном процессе.

Цель исследования: определить и раскрыть механизмы совершенствования Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь как источника обеспечения научно-технологической безопасности Республики Беларусь.

Материалы и методы: в процессе подготовки статьи использовалась научная литература, нормативные правовые акты, статистическая информация, определяющие содержание государственных программ в различных областях социально-экономического развития, в первую очередь, Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь.

Результаты и выводы

Подробно исследован организационно-экономический механизм Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы. Определены и раскрыты основные направления совершенствования ее механизмов на 2026–2030 годы.

Назначение исследования состоит в определении и раскрытии механизмов совершенствования Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь.

Ключевые слова: научно-технологическая безопасность, государственная программа инновационного развития Республики Беларусь, научно-технологический потенциал, инновационное развитие, инновационный проект, стимулирование, научная деятельность.

DEVELOPMENT OF THE MECHANISMS OF THE STATE PROGRAM FOR INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF BELARUS AS A TOOL FOR ENSURING SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL SECURITY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

A. S. Novikov

Abstract

This research article examines areas for improving the mechanisms of the State Program for Innovative Development of the Republic of Belarus as a means of ensuring scientific and technological security of the Republic of Belarus.

For these purposes, a significant theoretical and regulatory framework, as well as statistical information, was analyzed.

This article contains an analysis of the scientific literature to examine various aspects of the creation and implementation of state programs and an assessment of their effectiveness.

The relationship between scientific and technological security and the innovative development of the national economy is identified. The principles used in developing State Programs for Innovative Development of the Republic of Belarus are defined. The economic impact of implementing such programs is presented. An algorithm for incorporating innovative projects into them is examined. The benefits and preferences provided with in the program are analyzed. A compensatory mechanism aimed at replenishing the corresponding budget losses is defined. The main areas for improving the mechanisms of the State Program are identified.

Relevance. The importance of ensuring scientific and technological security for the development of the national economy of the Republic of Belarus and the role of the State Program for Innovative Development of the Republic of Belarus in this process are highlighted.

The purpose of this study is to identify and elucidate mechanisms for improving the State Program for Innovative Development of the Republic of Belarus as a source of scientific and technological security for the country.

Materials and Methods. In preparing this article, scientific literature, regulatory legal acts, and statistical information defining the content of state programs in various areas of socio-economic development, primarily the State Program for Innovative Development of the Republic of Belarus were used.

Results and Conclusions. The organizational and economic mechanism of the State Program for Innovative Development of the Republic of Belarus for 2021–2025 was examined in detail. The main areas for improving its mechanisms for 2026–2030 were identified and elucidated.

The purpose of this study is to identify and elucidate mechanisms for improving the State Program for Innovative Development of the Republic of Belarus.

Keywords: scientific and technological security, State Program for Innovative Development of the Republic of Belarus, scientific and technological potential, innovative development, innovation project, incentives, scientific activity.

Введение

Обеспечение научно-технологической безопасности (НТБ) на должном уровне предполагает целенаправленную деятельность, включающую установление определенных направлений и способов, которые будут применены для ее обеспечения. Одним из основных условий, применяемых по отношению к таким направлениям и способам, является их способность воздействовать на научно-технологический и (или) образовательный потенциалы с целью их увеличения.

Основная часть. Государственная программа инновационно-го развития Республики Беларусь как инструмент обеспечения научно-технологической безопасности Республики Беларусь

Содержание определения НТБ как состояния защищенности научно-технологического и образовательного потенциалов от угроз, препятствующих развитию научной деятельности, созданию и внедрению инноваций и передовых технологий в реальный сектор экономики и другие сферы [1] указывает на то, что создание и внедрение инноваций и передовых технологий в реальный сектор экономики и другие сферы является одним из целей и одновременно направлений обеспечения НТБ.

Анализ процесса обеспечения научно-технологической безопасности и инновационного развития национальной экономики указывает на наличие тесной связи между ними, которая проявляется в следующем.

1. Нормативное закрепление. Исследование содержания норм Концепции национальной безопасности Республики Беларусь (КНБ), в частности, пп. 10, 11, 22, 29, 33, 54, 55, 70 – отражает то, что инновационному развитию отводится приоритетная роль в процессе обеспечения НТБ. Обозначенные положения КНБ затрагивают вопросы оценивания состояния национальной безопасности Республики Беларусь, основные угрозы для нее, ключевые национальные интересы в экономической и научно-технологической сферах, внутренние источники угроз в научно-технологической сфере и основные направления их нейтрализации.

КНБ является базовым документом, на основе которого разрабатываются все программные документы в республике, в том числе связанные с научно-технологической безопасностью и инновационным развитием. При этом некоторые из них содержат нормы, обуславливающие связь НТБ и инновационного развития по конкретным направлениям деятельности. Например, цель Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2026–2030 годы (ГПИР 26–30) определена как устойчивое развитие национальной инновационной системы, направленное на обеспечение научно-технологической безопасности посредством внедрения инноваций и передовых технологий в реальный сектор экономики [2]. Следовательно, содержащиеся в ГПИР 26–30 программные элементы направлены на обеспечение НТБ.

2. Фактическое содержание и механизмы обеспечения. Содержание мероприятий в области инновационного развития, в частности, инновационных проектов Государственной программы инновационного развития на 2021–2025 годы (ГПИР 21–25) указывает на то, что такие проекты, кроме основной своей цели, например, организации производства высокотехнологичных, инновационных аналитических и инспекционных комплексов, оптико-механических изделий двойного и специального назначения в ОАО «Оптоэлектронные системы», служат также повышению уровня научно-технологического потенциала за счет создания и применения новой технологии по производству соответствующих комплексов и деталей.

3. Научное подтверждение. Необходимо отметить значительный интерес научного сообщества к обеспечению научно-технологической безопасности, в том числе за счет инновационного развития национальной экономики. Например, такие исследователи, как Н. В. Зайцева, И. Н. Кандричина, А. Д. Старовойтова, Е. Б. Ленчук, В. И. Филатов в своих работах уделяли значительное внимание инновационному развитию и его вкладу в обеспечение необходимого уровня научно-технологического потенциала [3–5].

Также, с учетом разработанной автором методики оценки состояния НТБ, большинство показателей которой относятся к инновационному развитию национальной экономики, целесообразно уделить внимание именно ему, как направлению обеспечения научно-технологической безопасности.

Необходимо отметить, что управление национальной экономической системой Республики Беларусь основано на программно-

целевом принципе (методе). Данный выбор обусловлен такими причинами, как эффективность метода, сложившаяся практика, наличие значительного государственного сектора и др.

Основываясь на таких характеристиках, как цели, охват участников, объемы финансирования, планируемые результаты и т. п. государственные программы можно рассматривать как основной инструмент, применяемый для развития конкретных отраслей национальной экономики, что верно в том числе и по отношению к инновационному развитию.

Также необходимо указать на значительное внимание со стороны исследователей по отношению к процессам разработки, реализации и оценки государственных программ. В частности, значительное количество авторов исследуют государственные программы с различных сторон, изучают их влияние на социально-экономическое развитие государства. Например, В. К. Гираев в своих работах анализирует мировой опыт использования государственных программ как источника экономического роста [6]. П. С. Звягинцев рассматривает госпрограммы в качестве инструмента управления экономическим развитием [7], оценивает их роль и значение в инновационном развитии Российской Федерации [8], оценивает экономическую эффективность таких программ [9]. Ю. И. Мхитарян проводит общую оценку эффективности государственных программ [10], изучает способы повышения их эффективности [11], возникающие в процессе проблемы [12]. А. Г. Бреусова также проводит исследования различных направлений реализации госпрограмм [13], в том числе в целях управления изменениями в региональных [14] и муниципальных госпрограммах [15]. Р. А. Тория исследует общие подходы к разработке государственных программ [16], акцентирует внимание на возникающих в процессе препятствиях правового и финансового характера [17]. Г. А. Борщевский исследует опыт реализации государственных программ в Российской Федерации. И. А. Кириченко рассматривает госпрограммы в качестве базиса стратегического управления [19]. Т. К. Гоманова принимает финансовую составляющую за основу оценки региональных государственных программ [20]. Исследования А. А. Кораблевой посвящены разработке методических основ оценки эффективности муниципальных программ [21]. Г. Н. Гродская и Е. С. Валяева изучают государственные программы с позиций их возможной системной интеграции [22].

Исходя из доказанности связи научно-технологической безопасности и инновационного развития, целесообразно приступить к изучению основных средств обеспечения инновационного развития национальной экономики в контексте их применимости для обеспечения НТБ. Принимая во внимание масштаб, возможности, сферу действия, участников, наибольшую значимость из таких средств представляет Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь (ГПИР), принимаемая на пятилетний период.

Посредством анализа ГПИР на 2021–2025 годы, ее предшественников, а также ГПИР на 2026–2030 годы можно установить основные принципы, которые используются в процессе разработки подобных программ:

1) предметная ориентированность – реализация структурных элементов государственной программы направлена исключительно на инновационное развитие национальной экономики, в первую очередь ее реального сектора;

2) адресность – реализуемые в государственной программе механизмы поддержки применяются только при условии выполнения конкретных критериев включения в программу, а также последующей реализации проекта или мероприятия;

3) непрерывность – разработка ГПИР на следующую пятилетку обусловлена достигнутыми результатами текущего пятилетнего периода с учетом складывающихся тенденций в национальной экономике, места государства в международных экономических отношениях и др.;

4) системный подход – разработка государственной программы обусловлена соблюдением принципа системности, предполагающего комплексное содействие ее участникам по различным направлениям, в том числе по вопросам финансирования, предоставления льгот и преференций и др.;

5) эволюционное развитие – каждая последующая ГПИР содержит важные нововведения, направленные на повышение ее эффективности, в первую очередь за счет расширения круга участников, совершенствования механизма включения в программу, упрощения возможности получения бюджетных средств и т. д.

В ходе изучения процесса реализации государственной программы можно отметить многоплановость ролей ГПИР, в частности, она выступает в качестве:

1) инструмента инновационного развития – ГПИР рассматривается одним из основных инструментов, применяемых в целях повышения инновационного и связанного с ним научно-технологического потенциала страны. Заложенные в программе на 2026–2030 годы объемы финансирования в размере 7 млрд белорусских рублей и предполагаемый эффект в виде отгруженной инновационной продукции на сумму не менее 17 млрд белорусских рублей доказывают ее роль как ключевого инструмента технологического развития страны;

2) механизма инновационного развития – государственная программа выступает в качестве комплексного механизма обеспечения инновационного развития страны. Программу можно рассматривать как систему, состоящую из нескольких взаимосвязанных компонентов, каждый из которых связан с инновационным развитием. ГПИР создает базовые условия для инновационного развития предприятий посредством реализации ими инновационных проектов. Применяемые в рамках государственной программы средства также указывают на возможность ее анализа как механизма.

Основными функциями ГПИР являются:

а) комплексное содействие экономическому развитию страны за счет реализации инновационных проектов и мероприятий в конкретных отраслях национальной экономики;

б) поддержка высокотехнологического сектора. Одним из условий участия в программе выступает соответствие проекта основным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности. Данные направления на период 2021–2025 гг. утверждены Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 [23], и соответствующим Указом – на текущую пятилетку [24]. Выше-

указанные направления являются приоритетными для реализации в целях обеспечения технологического суверенитета страны;

в) поддержка малого и среднего предпринимательства (МСП). Поддержка инновационных малых и средних предприятий является одной из главных целей ГПИР. Инновационное МСП в процессе основной деятельности создает, внедряет и активно применяет инновации. В целях его поддержки в государственной программе наряду с общими средствами предусмотрены определенные механизмы, призванные стимулировать инновационную деятельность.

Анализ процесса реализации инновационных проектов и мероприятий Государственной программы инновационного развития на 2021–2025 годы позволяет сделать вывод о наличии мультипликативного экономического эффекта от реализации компонентов программы, который затрагивает как предприятие, являющееся исполнителем, так и потребителя, государство и общество в целом. Основные направления такого влияния указаны в таблице 1.

Одним из наиболее существенных последствий реализации инновационного проекта выступает повышение конкурентоспособности исполнителя и производимой им продукции на внешнем и внутреннем рынке. Это достигается вследствие необходимости соблюдения критериев входа в программу, выделения финансирования, а также непосредственно в процессе реализации проекта.

Анализ ГПИР позволяет выделить в ее составе инновационные проекты и мероприятия по развитию инновационной инфраструктуры (мероприятие). Соответственно, участие в ГПИР возможно или в целях реализации инновационного проекта и (или) соответствующего мероприятия.

Алгоритм включения в Государственную программу на 2021–2025 годы инновационного проекта указан на рисунке 1.

Таблица 1 – Экономический эффект от реализации инновационных проектов и мероприятий ГПИР

№ п/п	Сфера воздействия	Содержание
1	Продукция	Производимая в процессе реализации проекта продукция является инновационной, обладающей новыми или улучшенными характеристиками в сравнении с аналогами
2	Налоги	По результатам реализации проекта после выхода его на проектную мощность производство продукции продолжается. Производственный процесс обусловлен необходимостью уплаты налогов, в том числе, на прибыль, добавленную стоимость, заработную плату и др.
3	Занятость	Процесс реализации инновационного проекта зачастую связан с созданием новых высокопроизводительных рабочих мест и (или) модернизацией имеющихся
4	Экспорт	Одним из условий участия в программе является экспорториентированность проекта, соответственно, производимая продукция экспорториентирована
5	Технологии	Применяемые при реализации проекта технологии производства являются инновационными, вследствие этого повышается его технологичность
6	Наука	В рамках инновационного проекта могут проводиться научно-исследовательские, опытно-конструкторские и опытно-технологические работы (НИОК(Т)Р), в результате чего происходит рост научно-технологического потенциала

Источник: разработка автора на основе [25].



Рисунок 1 – Алгоритм включения инновационных проектов в ГПИР 21–25

Источник: разработка автора на основании [25]

В целях более глубокого изучения различных аспектов разработки и реализации ГПИР раскроем содержание рисунка 1:

1. Разработка бизнес-плана инновационного проекта выступает отправной точкой процесса. Бизнес-план должен соответствовать строгим, нормативно установленным правилам и содержать детальную информацию, отражающую процесс реализации проекта, в том числе, источники финансирования, рынки сбыта, сроки реализации, срок окупаемости и др. [26].

2. Ведомственная научно-техническая экспертиза проводится в соответствии с принципом подчиненности исполнителя. Данная экспертиза выступает в качестве первого барьера, на котором оценивается соответствие бизнес-плана критериям участия в государственной программе, реализуемость проекта, его предполагаемая эффективность.

3. Государственная научно-техническая экспертиза (ГНТЭ) предполагает оценку экспертами целесообразности и реализуемости проекта, его научный и (или) технический уровень, возможные последствия. Прохождение ГНТЭ является важнейшим этапом для включения проекта в программу, т. к. предполагает его оценку со стороны государства.

4. Финансово-экономическая оценка проекта требуется в случае использования в процессе реализации проекта бюджетных средств, в том числе, средств республиканского бюджета, направляемых Белорусскому инновационному фонду (БИФ). В ходе оценки проводится анализ реализуемости проекта с учетом финансового состояния организации.

5. В случае получения положительного заключения по результатам финансово-экономической оценки конкурсная комиссия под ру-

ководством заместителя Премьер-министра Республики Беларусь принимает решение о выделении финансирования из средств республиканского централизованного инновационного фонда (РЦИФ), если это предусмотрено проектом*.

6. Утверждение заказчиком, по согласованию с ответственным заказчиком, плана-графика реализации и объемов финансирования проекта. Данные документы используются в дальнейшем в ходе мониторинга процесса реализации проекта.

7. Включение проекта в государственную программу посредством принятия решения уполномоченным государственным органом, например, в форме постановления Совета Министров Республики Беларусь.

* Этап обязателен в случае, если инновационным проектом предусмотрено выделение бюджетных средств.

Непосредственно от момента разработки бизнес-плана до включения проекта в ГПИР проходит период в несколько месяцев. Это обусловлено необходимостью соблюдения требований законодательства в области инновационного развития, а также бюджетного законодательства, обеспечения эффективности программы.

Общая характеристика инновационных проектов Государственной программы на 2021–2025 годы представлена в таблице 2.

Анализ структуры и содержания ГПИР позволяет выделить набор механизмов, которые используются в целях содействия исполнителям в процессе реализации инновационных проектов и мероприятий. Исполнители получают право на определенные виды поддержки после включения в государственную программу.

Виды поддержки, применяемые по отношению к исполнителям, можно разделить на прямые и косвенные, они представлены в таблице 3.

Таблица 2 – Инновационные проекты ГПИР

Наименование	Инновационные проекты
Критерии участия	Инновационность (создание и внедрение новых технологий и (или) производство новой для Республики Беларусь и (или) мировой экономики продукции); экспортная ориентированность (превышение экспорта над импортом); уровень валовой добавленной стоимости (ВДС) на одного работающего по виду деятельности проекта должен соответствовать аналогичному уровню в Европейском Союзе
Заказчики	Республиканские органы государственного управления, концерны, НАН Беларуси, облисполкомы и Мингорисполком
Исполнители	Юридические лица, определенные в качестве исполнителей по результатам включения в программу
Механизм принятия, внесения изменений	Постановление Совета Министров Республики Беларусь об утверждении перечня проектов с последующим внесением изменений в данный в перечень

Источник: разработка автора на основе [25, 27, 28].

Таблица 3 – Направления (механизмы) поддержки инновационных проектов и мероприятий в рамках ГПИР

Прямые направления поддержки	Косвенные направления поддержки
Выделение финансирования из средств РЦИФ (на безвозвратной основе)	Освобождение от ввозных таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость технологического оборудования, комплектующих и запасных частей к нему, сырья и материалов
Выделение финансирования из средств местных инновационных фондов (на безвозвратной основе)	Освобождение от земельного налога или арендной платы за земельные участки, используемых для возведения объектов строительства в рамках реализации проектов ГПИР
Выделение финансирования из средств БИФ (на возвратной основе)	Повышенный инвестиционный вычет по налогу на прибыль в размере до 150 процентов от объема капитальных затрат
Предоставление кредитных ресурсов (на возвратной основе)	

Источник: разработка автора на основе [2].

Необходимо отметить, что исполнение в целях реализации инновационных проектов и мероприятий государственной программы указанных механизмов поддержки не формирует исключительно издержки (потери) для государственного бюджета.

В государственной программе имеется особый компенсаторный механизм, направленный на восполнение соответствующих потерь бюджета. Изучение данного механизма позволяет выделить в нем два направления.

1. В случае успешной реализации проекта компенсация происходит за счет восстановления налоговых платежей в полном объеме, при этом продолжается производство продукции с сопутствующим экономическим эффектом, указанным в таблице 1.

2. В случае окончания проекта по иным основаниям, чем выход на проектную мощность, исполнитель обязан вернуть бюджетные

средства, перечисленные ему в целях реализации проекта, а также суммы предоставленных льгот, которыми он воспользовался в ходе реализации проекта.

Основываясь на принципе эволюционного развития ГПИР, которую можно представить, как развивающийся механизм, в целях формирования подходов по ее совершенствованию и их использования в процессе разработки и реализации государственной программы, необходимо выделить определенные направления ее развития.

Такие направления взаимосвязаны. Они обусловлены структурой и содержанием программы, ее целями и направлены на повышение ее результативности и эффективности в целом.

1. Более широкая профилизация ГПИР.

Анализ Государственной программы на 2021–2025 годы позволяет выделить в ней одноуровневую структуру, допускающую реализацию

республиканских проектов и мероприятий. Включение в программу производилось два раза в год соответствующим постановлением Совета Министров Республики Беларусь.

В данной связи, в целях совершенствования процесса исполнения государственной программы, повышения эффективности ее компонентов, целесообразно предусмотреть возможность введения дополнительных уровней для проектов за счет увеличения количества их видов с сопутствующим формированием организационно-экономического механизма их реализации.

Введение иных видов инновационных проектов исходя из принципа максимальной эффективности предполагает определенную профилизацию видов, связанную с введением некоторых ограничений для участия. Это необходимо в целях формирования структуры государственной программы, в которой каждый вид проектов будет разработан под определенных заказчиков и исполнителей, а также в целях стимулирования к участию в конкретном виде проекта.

Введение в структуру ГПИР новых видов проектов покажет наибольшую эффективность в случае, если для каждого вида будет разработан отдельный механизм их утверждения, например, отдельный нормативный правовой акт, соответствующий уровню проекта. Это обеспечит независимость процесса и увеличит скорость включения и исключения всех видов проектов.

2. Расширение круга заказчиков государственной программы.

Заказчики государственной программы наряду с исполнителями являются ее неотъемлемым элементом. Наличие заказчика обязательно в случае, если проектом предусмотрено бюджетное финансирование. Заказчик контролирует процесс реализации проекта, согласовывает вносимые в него изменения, содействует исполнителю в случае возникновения каких-либо препятствий в реализации проекта, взаимодействует с ответственным заказчиком. Программой не предусмотрены какие-либо ограничения по количеству проектов в ведении заказчика. Анализ практики реализации инновационных проектов программы на 2021–2025 годы указывает на возможность разделения заказчиков на республиканские органы государственного управления и областные исполнительные комитеты вместе с Минским городским исполнительным комитетом [28]. Негосударственные организации не могли участвовать в качестве заказчиков в ГПИР на 2021–2025 годы и аналогичных программах на предыдущие периоды.

Профилизации государственной программы, также, как и повышению ее общей эффективности, в значительной степени будет способствовать предоставление возможности выступать заказчиками иным категориям организаций, в первую очередь, не исключительно государственным.

По аналогии с государственными органами, среди таких организаций наибольший интерес представляют те, которые способны оказывать влияние в форме прямого подчинения или другими способами на иные субъекты, главным образом, субъекты предпринимательской деятельности (СПД).

В частности, к таким потенциальным заказчикам относятся администрации свободных экономических зон (СЭЗ), научно-технологические парки (технопарки), в уставном фонде которых доля собственности государства и (или) организаций республиканской и (или) коммунальной форм собственности составляет более 50 процентов, государственное учреждение «Администрация Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» (Великий камень).

3. Расширение круга исполнителей проектов Государственной программы.

Анализ Государственной программы на 2021–2025 годы [28] позволяет выделить среди ее исполнителей предприятия республиканской и коммунальной формы собственности, учреждения, открытые и закрытые акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью. Расширение круга заказчиков госпрограммы обусловлено распространением права участвовать в ней в качестве исполнителей на те организации, деятельность которых направлена, в первую очередь, на инновационное развитие национальной экономики.

К таким организациям относятся резиденты СЭЗ, технопарков, Великого камня. Выбор данных юридических лиц обусловлен характером их деятельности, которая обязана быть инновационной (резиденты технопарков) или фактически является такой в целях повы-

шения конкурентоспособности производимой продукции (резиденты СЭЗ и Великого камня). Принимая во внимание, что обозначенные потенциальные исполнители госпрограммы являются коммерческими организациями, бюджетное финансирование им целесообразно предоставлять только на возвратной основе.

Участие СПД в ГПИР будет содействовать их основной деятельности за счет роста производственного и научно-технологического потенциалов.

4. Стимулирование научной деятельности, укрепление связей с наукой.

Современное производство характеризуется все возрастающей ролью технологического фактора, который является одним из основных наряду с дешевыми ресурсами, рабочей силой и др., повышающими конкурентоспособность продукции. При этом в соответствии с наметившимися тенденциями именно возможность создавать и внедрять в производство новые технологии, в первую очередь, относящиеся к высшим технологическим укладам, определит положение государства в будущем, его роль в международных экономических отношениях.

В данной связи, с учетом наметившихся перспектив, целесообразно создать дополнительные механизмы поддержки и обеспечения научной деятельности, которая является движущей силой процесса создания технологий в производстве.

В данном случае в структуре программы необходимо предусмотреть механизм, позволяющий проводить научные исследования в виде научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ с последующим внедрением их результатов на производстве. Это может быть реализовано, например, в форме отдельного вида инновационных проектов с собственным механизмом реализации.

Данный подход будет содействовать развитию научной деятельности организаций-исполнителей, росту научно-технологического потенциала и производству в целом.

Выше указанные проекты будут существенно отличаться от реализуемых в настоящее время. Их собственный организационный механизм предполагает многокомпонентность. Структурные элементы проекта будут представлять собой самостоятельные проекты или мероприятия в логически сформированной последовательности действий с конечным результатом в виде нового наукоемкого продукта.

Такие «сложные», «комплексные» проекты могут быть реализованы в случае применения иных способов оценки их эффективности по сравнению с использованными в рамках ГПИР на 2021–2025 годы. Например, эффективность всего проекта можно оценивать по финальному этапу, связанному с конечным продуктом.

В целях предоставления дополнительных стимулов к осуществлению научной деятельности целесообразно также предоставить льготные условия участия в программе для проектов, основанных на наиболее важных для технологического и экономического развития страны технологиях.

Соответствующие технологии могут быть импортозамещающими или экспортоориентированными. Они относятся к высшим технологическим укладам, например, роботостроение, беспилотные системы, новые материалы с заданными свойствами, технологии искусственного интеллекта и др. [24].

Льготные условия участия для проектов, связанных с обозначенными технологиями, может включать облегченные критерии их финансирования [27], например, снижение требований по отношению к уровню валовой добавленной стоимости на одного работающего, неприменение критерия по экспортоориентированности и др.

5. Совершенствование механизмов оценки эффективности государственной программы.

Применяемая для оценки эффективности ГПИР на 2021–2025 годы методика основана на сравнении фактически достигнутых величин показателей с плановыми, установленными в программе. Такой подход является базовым, широко применяемым в Республике Беларусь в процессе разработки государственных программ.

С учетом предлагаемых масштабных изменений целесообразно рассмотреть вопрос об ужесточении применяемых подходов в отношении оценки эффективности программы и ее проектов. Это связано, в том числе, с возможным дефицитом средств бюджетных фондов

вследствие значительного изменения архитектуры программы в первую очередь за счет новых видов проектов, их заказчиков и исполнителей.

В условиях необходимости сохранения действующих подходов целесообразно внести в методику оценки изменения, предполагающие применение дополнительных показателей, например, полноты использования выделенных в отчетном году на проект средств, соблюдения сроков реализации проекта. При этом необходимо исключить элементы методики, искажающие результат, в частности, коэффициент соотношения планового значения бюджетных расходов на научную, научно-техническую и инновационную деятельность в процентах от валового внутреннего продукта и фактического значения бюджетных расходов.

Таким образом, оценка целевых и дополнительных показателей будет производиться исходя из сравнения фактических и плановых значений в сумме, определяющих показатель эффективности. При этом, с учетом результатов предыдущих программ и ГПИР на 2021–2025 годы, программа будет считаться неэффективной в случае достижения показателя эффективности 0,7 и ниже.

Заключение

Необходимо отметить роль Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь в процессе обеспечения научно-технологической безопасности.

В настоящее время ГПИР выступает действенным инструментом повышения научно-технологического потенциала, являющегося образующим элементом НТБ. Дальнейшее совершенствование механизмов программы, в первую очередь, ее структурных элементов, поможет повысить ее эффективность и результативность, а также будет содействовать экономическому развитию страны в целом.

Список цитированных источников

- Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : решение Всебелорусского народного собрания, 25 апреля 2024 г. № 5 // *ilex* : информ. правовая система (дата обращения: 12.02.2026).
- О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2026–2030 годы : Указ Президента Респ. Беларусь от 21 дек. 2021 г. № 448 // *ilex* : информ. правовая система (дата обращения: 12.02.2026).
- Ленчук, Е. Б. Проекты технологического суверенитета как инструмент инновационного развития российской экономики / Е. Б. Ленчук, В. И. Филатов // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. – 2024. – № 3. – С. 68–81.
- Старовойтова, А. Д. Стимулирование экономического роста с помощью мер государственной инновационной политики: опыт Республики Беларусь / А. Д. Старовойтова // Восемнадцатая годовичная научная конференция. Социально-гуманитарные науки. – 2025. – Ч. 2. – С. 370–376.
- Зайцева, Н. В. История становления Концепции инновационного развития Республики Беларусь // Н. В. Зайцева, И. Н. Кандричина // *Труды БГТУ. Серия 6: История, философия*. – 2022. – № 1 (257). – С. 98–101.
- Гираев, В. К. Государственное регулирование экономического роста: мировой опыт и выводы для России / В. К. Гираев, Ф. А. Куцулова, Х. М. Хаджалова // *Региональные проблемы преобразования экономики*. – 2024. – № 11 (169). – С. 1–18.
- Звягинцев, П. С. Государственные программы как инструмент управления социально-экономическим развитием России / П. С. Звягинцев // *Россия: тенденции и перспективы развития*. – 2018. – № 13–1. – С. 54–58.
- Звягинцев, П. С. Роль государственных программ в модернизации, инновационном и технологическом развитии и импортозамещении Российской экономики / П. С. Звягинцев // *Россия: тенденции и перспективы развития*. – 2017. – № 12–2. – С. 591–596.
- Звягинцев, П. С. Государственные программы Российской Федерации и их экономическая эффективность / П. С. Звягинцев // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. – 2016. – № 6. – С. 171–183.
- Мхитарян, Ю. И. Особенности оценки эффективности государственных программ Российской Федерации / Ю. И. Мхитарян // *Век качества*. – 2018. – № 2. – С. 7–19.
- Мхитарян, Ю. И. Повышение эффективности реализации государственных программ Российской Федерации / Ю. И. Мхитарян // *Век качества*. – 2019. – № 1. – С. 8–18.
- Мхитарян, Ю. И. Проблемы повышения эффективности государственных программ Российской Федерации / Ю. И. Мхитарян // *Век качества*. – 2018. – № 1. – С. 7–19.
- Бреусова, А. Г. Оценка эффективности государственных программ / А. Г. Бреусова // *Вестник ОмГУ. Серия: Экономика*. – 2015. – № 2. – С. 128–136.
- Бреусова, А. Г. Управление изменениями в государственных (муниципальных) программах / А. Г. Бреусова // *Вестник ОмГУ. Серия: Экономика*. – 2016. – Ч. 1, № 3. – С. 153–161.
- Бреусова, А. Г. Управление изменениями в программах на основе оценки эффективности (часть 2) / А. Г. Бреусова, А. А. Кораблева // *Вестник ОмГУ. Серия: Экономика*. – 2016. – Ч. 2, № 4. – С. 147–158.
- Тория, Р. А. Государственная программа: содержание, источники, процесс внедрения, принципы и проблемы формирования / Р. А. Тория // *Проблемы экономики и юридической практики*. – 2015. – № 5. – С. 35–38.
- Тория, Р. А. Финансово-правовые проблемы перехода к программному бюджету / Р. А. Тория // *Проблемы экономики и юридической практики*. – 2015. – № 5. – С. 102–105.
- Борщевский, Г. А. Инструменты оценки реализации государственных программ Российской Федерации / Г. А. Борщевский // *Государственное управление. Электронный вестник*. – 2018. – № 67. – С. 6–30.
- Совершенствование стратегического управления на основе оценки макроэкономической эффективности государственных программ / И. А. Кириченко, С. Б. Коляров, Т. Н. Маршова, А. М. Помялов // *Государственное управление. Электронный вестник*. – 2018. – № 67. – С. 181–202.
- Гоманова, Т. К. Региональные особенности оценки эффективности государственных программ: финансовый аспект / Т. К. Гоманова // *Вопросы управления*. – 2018. – № 6 (36). – С. 52–59.
- Кораблева, А. А. Методические основы оценки эффективности муниципальных программ / А. А. Кораблева // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2017. – № 4 (439). – С. 691–705.
- Гродская, Г. Н. Государственные программы в системе стратегического планирования: механизм интеграции и реализация принципов проектного управления / Г. Н. Гродская, Е. С. Валяева // *Вестник ВУиТ*. – 2019. – № 3. – С. 31–41.
- О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы : Указ Президента Респ. Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 // *ilex* : информ. правовая система (дата обращения: 12.02.2026).
- О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2026–2030 годы : Указ Президента Респ. Беларусь от 1 апр. 2025 г. № 135 // *ilex* : информ. правовая система (дата обращения: 14.02.2026).
- О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы : Указ Президента Респ. Беларусь от 15 сент. 2021 г. № 348 : в ред. от 25 октября 2022 г. № 381 // *ilex* : информ. правовая система (дата обращения: 18.02.2026).
- Об утверждении Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов : постан. Министерства экономики Респ. Беларусь от 31 авг. 2005 г. № 158 : в ред. от 10 мая 2018 г. № 15 // *ilex* : информ. правовая система (дата обращения: 18.02.2026).
- О порядке формирования и использования средств инновационных фондов : Указ Президента Респ. Беларусь от 7 авг. 2012 г. № 357 : в ред. от 21 дек. 2025 г. № 448 // *ilex* : информ. правовая система (дата обращения: 13.02.2026).
- О реализации Указа Президента Республики Беларусь от 15 сентября 2021 г. № 348 : постан. Совета Министров Респ. Беларусь от 12 ноя. 2021 г. № 642 : в ред. от 13 ноя. 2025 г. № 639 // *ilex* : информ. правовая система (дата обращения: 18.02.2026).

29. Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры : Указ Президента Респ. Беларусь от 3 января 2007 г. № 1 : в ред. от 1 авг. 2022 г. № 265 // илех : информ. правовая система (дата обращения: 12.02.2026).

References

1. Ob utverzhdenii Konceptii nacional'noj bezopasnosti Respubliki Belarus' : reshenie Vsebelorusskogo narodnogo sobraniya, 25 aprelya 2024 g. № 5 // илех : информ. правовая система (дата обращения: 12.02.2026).
2. O Gosudarstvennoj programme innovacionnogo razvitiya Respubliki Belarus' na 2026–2030 gody : Ukaz Prezidenta Resp. Belarus' ot 21 dek. 2021 g. № 448 // илех : информ. правовая система (дата обращения: 12.02.2026).
3. Lenchuk, E. B. Proekty tekhnologicheskogo suvereniteta kak instrument innovacionnogo razvitiya rossijskoj ekonomiki / E. B. Lenchuk, V. I. Filatov // Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz. – 2024. – № 3. – S. 68–81.
4. Starovojtova, A. D. Stimulirovanie ekonomicheskogo rosta s pomoshch'yu mer gosudarstvennoj innovacionnoj politiki: opyt Respubliki Belarus' / A. D. Starovojtova // Vosemnadcataya godichnaya nauchnaya konferenciya. Social'no-gumanitarnye nauki. – 2025. – CH. 2. – S. 370–376.
5. Zajceva, N. V. Istoriya stanovleniya Konceptii innovacionnogo razvitiya Respubliki Belarus' // N. V. Zajceva, I. N. Kandrichina // Trudy BGTU. Seriya 6: Istoriya, filosofiya. – 2022. – № 1 (257). – S. 98–101.
6. Giraev, V. K. Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomicheskogo rosta: mirovoj opyt i vyvody dlya Rossii / V. K. Giraev, F. A. Kuculova, H. M. Hadzhalova // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2024. – № 11 (169). – S. 1–18.
7. Zvyagincev, P. S. Gosudarstvennye programmy kak instrument upravleniya social'no-ekonomicheskim razvitiem Rossii / P. S. Zvyagincev // Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya. – 2018. – № 13–1. – S. 54–58.
8. Zvyagincev, P. S. Rol' gosudarstvennyh programm v modernizacii, innovacionnom i tekhnologicheskom razviti i importozameshchenii Rossijskoj ekonomiki / P. S. Zvyagincev // Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya. – 2017. – № 12–2. – S. 591–596.
9. Zvyagincev, P. S. Gosudarstvennye programmy Rossijskoj Federacii i ih ekonomicheskaya effektivnost' / P. S. Zvyagincev // Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk. – 2016. – № 6. – S. 171–183.
10. Mhitaryan, YU. I. Osobennosti ocenki effektivnosti gosudarstvennyh programm Rossijskoj Federacii / YU. I. Mhitaryan // Vek kachestva. – 2018. – № 2. – S. 7–19.
11. Mhitaryan, YU. I. Povyshenie effektivnosti realizacii gosudarstvennyh programm Rossijskoj Federacii / YU. I. Mhitaryan // Vek kachestva. – 2019. – № 1. – S. 8–18.
12. Mhitaryan, YU. I. Problemy povysheniya effektivnosti gosudarstvennyh programm Rossijskoj Federacii / YU. I. Mhitaryan // Vek kachestva. – 2018. – № 1. – S. 7–19.
13. Breusova, A. G. Ocenka effektivnosti gosudarstvennyh programm / A. G. Breusova // Vestnik OmGU. Seriya: Ekonomika. – 2015. – № 2. – S. 128–136.
14. Breusova, A. G. Upravlenie izmeneniyami v gosudarstvennyh (municipal'nyh) programmah / A. G. Breusova // Vestnik OmGU. Seriya: Ekonomika. – 2016. – CH. 1, № 3. – S. 153–161.
15. Breusova, A. G. Upravlenie izmeneniyami v programmah na osnove ocenki effektivnosti (chast' 2) / A. G. Breusova, A. A. Korableva // Vestnik OmGU. Seriya: Ekonomika. – 2016. – CH. 2, № 4. – S. 147–158.
16. Toriya, R. A. Gosudarstvennaya programma: sodержanie, istochniki, process vnedreniya, principy i problemy formirovaniya / R. A. Toriya // Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki. – 2015. – № 5. – S. 35–38.
17. Toriya, R. A. Finansovo-pravovye problemy perekhoda k programmnomu byudzhetu / R. A. Toriya // Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki. – 2015. – № 5. – S. 102–105.
18. Borshchevskij, G. A. Instrumenty ocenki realizacii gosudarstvennyh programm Rossijskoj Federacii / G. A. Borshchevskij // Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyj vestnik. – 2018. – № 67. – S. 6–30.
19. Sovershennost' strategicheskogo upravleniya na osnove ocenki makroekonomicheskoy effektivnosti gosudarstvennyh programm / I. A. Kirichenko, S. B. Kolyarov, T. N. Marshova, A. M. Pomyalov // Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyj vestnik. – 2018. – № 67. – S. 181–202.
20. Gomanova, T. K. Regional'nye osobennosti ocenki effektivnosti gosudarstvennyh programm: finansovyy aspekt / T. K. Gomanova // Voprosy upravleniya. – 2018. – № 6 (36). – S. 52–59.
21. Korableva, A. A. Metodicheskie osnovy ocenki effektivnosti municipal'nyh programm / A. A. Korableva // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. – 2017. – № 4 (439). – S. 691–705.
22. Grodskaya, G. N. Gosudarstvennye programmy v sisteme strategicheskogo planirovaniya: mekhanizm integracii i realizaciya principov proektnogo upravleniya / G. N. Grodskaya, E. S. Valyaeva // Vestnik VUIT. – 2019. – № 3. – S. 31–41.
23. O prioritnyh napravleniyah nauchnoj, nauchno-tekhnicheskoy i innovacionnoj deyatel'nosti na 2021–2025 gody : Ukaz Prezidenta Resp. Belarus' ot 7 maya 2020 g. № 156 // илех : информ. правовая система (дата обращения: 12.02.2026).
24. O prioritnyh napravleniyah nauchnoj, nauchno-tekhnicheskoy i innovacionnoj deyatel'nosti na 2026–2030 gody : Ukaz Prezidenta Resp. Belarus' ot 1 apr. 2025 g. № 135 // илех : информ. правовая система (дата обращения: 14.02.2026).
25. O Gosudarstvennoj programme innovacionnogo razvitiya Respubliki Belarus' na 2021–2025 gody : Ukaz Prezidenta Resp. Belarus' ot 15 sent. 2021 g. № 348 : v red. ot 25 oktyabrya 2022 g. № 381 // илех : информ. правовая система (дата обращения: 18.02.2026).
26. Ob utverzhdenii Pravil po razrabotke biznes-planov investicionnyh proektov : postan. Ministerstva ekonomiki Resp. Belarus' ot 31 avg. 2005 g. № 158 : v red. ot 10 maya 2018 g. № 15 // илех : информ. правовая система (дата обращения: 18.02.2026).
27. O poryadke formirovaniya i ispol'zovaniya sredstv innovacionnyh fondov : Ukaz Prezidenta Resp. Belarus' ot 7 avg. 2012 g. № 357 : v red. ot 21 dek. 2025 g. № 448 // илех : информ. правовая система (дата обращения: 13.02.2026).
28. O realizacii Ukaza Prezidenta Respubliki Belarus' ot 15 sentyabrya 2021 g. № 348 : postan. Soveta Ministrov Resp. Belarus' ot 12 noya. 2021 g. № 642 : v red. ot 13 noya. 2025 g. № 639 // илех : информ. правовая система (дата обращения: 18.02.2026).
29. Ob utverzhdenii Polozheniya o poryadke sozdaniya sub'ektov innovacionnoj infrastruktury : Ukaz Prezidenta Resp. Belarus' ot 3 yanvarya 2007 g. № 1 : v red. ot 1 avg. 2022 g. № 265 // илех : информ. правовая система (дата обращения: 12.02.2026).

Материал поступил 23.02.2026, одобрен 02.03.2026, принят к публикации 03.03.2026