

УДК 332.146.2

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОПЫТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В. А. Прудникова

Аспирант Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь, e-mail: velkovaleva@gmail.com

Реферат

В настоящее время свободные экономические зоны занимают видную и весьма значимую роль в пространстве мировой экономики. Как показывает мировой опыт, такие экономические образования, независимо от их названия, обладают значительным потенциалом для успешного решения многих социальных и экономических проблем, которые стоят перед каждым государством. На современном этапе экономического развития Республики Беларусь важность дальнейшего эффективного функционирования свободных экономических зон неоспорима. Более того наши свободные экономические зоны не должны потерять конкурентоспособность на площадке Евразийского экономического союза. В этой связи важно своевременно изучать опыт партнеров по Евразийскому экономическому союзу в развитии аналогичных экономических образований в целях внедрения лучших практик в деятельности свободных экономических зон Республики Беларусь.

В статье проведен анализ основных показателей деятельности резидентов свободных экономических зон Республики Беларусь, в том числе с точки зрения их вклада в экономическое развитие регионов их базирования. С использованием инструментария SWOT-анализа выявлены сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы дальнейшего развития белорусских свободных экономических зон. Наряду с этим в статье представлен анализ эффективности функционирования специальных экономических зон Республики Казахстан, а также принимаемые властями поэтапно меры по повышению эффективности их деятельности. По итогам изучения опыта внедрения в Республике Казахстан института специальных экономических зон автором предложены направления совершенствования организационно-экономического механизма функционирования отечественных свободных экономических зон.

Ключевые слова: свободные экономические зоны, специальные экономические зоны, резидент свободной экономической зоны, администрация свободной экономической зоны, SWOT-анализ, инвестиции, показатели деятельности, методика оценки, стратегия развития, целевые индикаторы развития.

THE IMPROVEMENT OF THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF FUNCTIONING OF DOMESTIC FREE ECONOMIC ZONES THROUGH THE PRISM OF THE EXPERIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

V. A. Prudnikova

Abstract

Currently, free economic zones occupy a prominent and very significant role in the world economy. As world experience shows, such economic entities, regardless of their name, have significant potential for successfully solving many social and economic problems facing each state. At the present stage of economic development of the Republic of Belarus the importance of the further effective functioning of free economic zones is undeniable. Moreover, our free economic zones should not lose competitiveness at the site of the Eurasian Economic Union. In this regard, it is important to timely study the experience of partners in the Eurasian Economic Union in the development of similar economic entities in order to introduce best practices in the activities of free economic zones of the Republic of Belarus.

The article analyzed the main indicators of the activities of residents of the free economic zones of the Republic of Belarus, including in terms of their contribution to the economic development of their basing regions. Using the SWOT analysis, strengths and weaknesses were identified, as well as opportunities and threats to the further development of Belarusian free economic zones. Along with this, the article presents an analysis of the effectiveness of the functioning of special economic zones of the Republic of Kazakhstan, as well as the measures taken by the authorities in stages to increase the efficiency of their activities. Based on the results of studying the experience of introducing the institute of special economic zones in the Republic of Kazakhstan, the author proposed directions for improving the organizational and economic mechanism of functioning of domestic free economic zones.

Keywords: free economic zones, special economic zones, resident of a free economic zone, administration of a free economic zone, SWOT-analysis, investments, performance indicators, evaluation methods, development strategy, target development indicators.

Введение

Институт свободных экономических зон развивается во всех государствах – членах Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС). В настоящее время в рамках ЕАЭС насчитывается более 90 таких экономических образований.

Все они имеют собственную историю развития, специфику функционирования (отличаются характером реализации проектов, объемом преференций и другими факторами их функционирования). Более того, в каждом государстве такие экономические образования называются по-разному: в Республике Беларусь и Российской Федерации используются термины «свободные экономические зоны и особые экономические зоны», в Республике Казахстан – «специальные экономические зоны», в Республике Армения и Кыргызской Республике – «свободные экономические зоны». Вместе с тем, независимо от названия, создание всех их преследует схожие цели, а именно, активация внешнеэкономических связей, развитие высо-

котехнологичного и конкурентоспособного производства, поддержка отраслей экономики, привлечение дополнительных инвестиций, ускоренное развитие регионов и решение широкого спектра социальных проблем [1, с. 62].

В условиях реализации в Республике Беларусь государственной политики по привлечению иностранных инвестиций, диверсификации экспорта и стимулирования импортозамещения совершенствование механизма функционирования свободных экономических зон является актуальной тематикой исследования.

Вопросам повышения эффективности деятельности свободных экономических зон, а также их конкурентоспособности уделяется особое внимание Главой государства. При обсуждении вопросов функционирования и развития отечественных свободных экономических зон Главой государства отмечено, что в жесткой борьбе за инвестора наши свободные экономические зоны не должны потерять конкурентоспособность на площадке ЕАЭС.

В этой связи важно своевременно изучать опыт государств – членов ЕАЭС в развитии механизма свободных (особых, специальных) экономических зон (далее – СЭЗ и ОЭЗ) в целях внедрения лучших практик в деятельность СЭЗ Республики Беларусь.

Анализ деятельности белорусских СЭЗ

В нашей стране функционирует шесть СЭЗ («Минск», «Брест», «Гомель-Ратон», «Витебск», «Могилев» и «Гродноинвест») и две ОЭЗ, а именно Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» и «Бремино-Орша» (созданы в 2011 и 2019 гг. соответственно), осуществляющие деятельность с учетом положений пункта 1 статьи 455 Таможенного кодекса ЕАЭС и обладающие максимальным широким объемом упрощений.

В данной статье проведен детальный анализ деятельности именно СЭЗ. Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» также уже имеет значимые результаты своей деятельности (зарегистрировано более 150 резидентов, общий объем инвестиций составил 498,1 млн долл. США), однако сроки его функционирования не сопоставимы со сроками функционирования СЭЗ. В то же время официальные статистические данные о деятельности ОЭЗ «Бремино-Орша» в открытых источниках отсутствуют.

Первая в республике СЭЗ «Брест» была создана в 1996 году. В 1998 году были образованы СЭЗ «Минск» и «Гомель-Ратон», в 1999 году к ним добавилась СЭЗ «Витебск», а в 2002 году появились СЭЗ «Могилев» и «Гродно-инвест».

Характеризуя этап становления института СЭЗ в Республике Беларусь, стоит отметить, что СЭЗ «Минск» и «Гомель-Ратон» стартовали несколько динамичнее, чем СЭЗ «Брест». Это обусловлено тем, что площадь под СЭЗ «Брест» была отведена практически в «чистом поле», что потребовало значительных бюджетных вложений, и, как следствие, времени на развитие инфраструктуры. В то же время при создании иных СЭЗ более полно реализовывалась концепция задействования пустующих и неиспользуемых производственных и инфраструктурных мощностей [2, с. 26].

В качестве стратегических целей и задач, поставленных перед действующими СЭЗ, определенное место отводится привлечению отечественных и иностранных инвестиций для развития производств, основанных на новых и высоких технологиях, расширению экспорта и созданию благоприятных условий для экономического роста регионов [3].

На 1 января 2025 г. в качестве резидентов СЭЗ было зарегистрировано 439 предприятий. Действующими являлись 425 предприятий, или 96,8 % от числа зарегистрированных [4].

Представленные на рисунке 1 данные показывают, что в 2024 году по сравнению с 2010 годом число резидентов СЭЗ возросло на треть, в то же время по сравнению с 2011 годом данный показатель снизился практически на 20 %. Резкое увеличение количества резидентов СЭЗ в 2011 году было обусловлено тем, что для предприятий, зарегистрированных в СЭЗ до конца 2011 года, было предусмотрено сохранение до 2017 года возможности вывоза в иные государства-члены ЕАЭС произведенной продукции без уплаты таможенных пошлин и налогов в отношении импортной составляющей таких товаров [5, с. 54]. В то же время на протяжении 2021–2023 гг. наблюдалась тенденция к незначительному сокращению количества резидентов СЭЗ.

Несмотря на негативное влияние пандемии COVID-19 и санкционной политики отдельных стран, в целом наблюдается рост объемов промышленного производства, экспорта и импорта товаров по СЭЗ республики. Вместе с тем в 2022 году практически по всем СЭЗ наблюдалось значительное снижение объема инвестиций в основной капитал (таблица 1).

Кроме того, все СЭЗ стабильно имеют положительное сальдо внешней торговли товарами.

В 2024 году резиденты СЭЗ сформировали 5,3 % валового внутреннего продукта страны.

Следует отметить, что на протяжении 2019–2024 гг. наблюдается рост доли резидентов СЭЗ в общем объеме промышленного производства. В то же время доля резидентов СЭЗ в иных макроэкономических показателях в 2023–2024 гг. снизилась по сравнению с 2022 годом (таблица 2).

Приведенные в таблице 3 данные свидетельствуют, что, имея сравнительно небольшую среднесписочную численность по сравнению с общей численностью населения, занятого в экономике регионов, СЭЗ играют по ряду показателей важную роль в региональном развитии. Наиболее впечатляющим является вклад в основные показатели деятельности региона резидентами СЭЗ «Могилев».

Автором проведен SWOT-анализ сильных (strengths) и слабых (weaknesses) сторон, а также возможностей (opportunities) и угроз (threats) дальнейшего развития белорусских СЭЗ.

Анализируя сильные стороны белорусских СЭЗ, можно выделить [6, с. 76]:

- выгодное географическое расположение как страны в целом, так и СЭЗ в частности;
- современную развитую инженерную, транспортную и логистическую инфраструктуру;
- специальный правовой режим, который включает в себя налоговые и таможенные преференции;
- прямой доступ к рынку стран ЕАЭС;
- высокий научный потенциал и доступ к квалифицированным трудовым ресурсам.

В свою очередь, в качестве слабых сторон отметим высокую долю убыточных предприятий. Указанный показатель, как правило, выше аналогичного показателя в целом по республике и регионам базирования СЭЗ.

Ориентация экспорта продукции в основном на российский рынок и, как следствие, значительная зависимость результативности деятельности предприятий-резидентов от его конъюнктуры также является слабой стороной белорусских СЭЗ.

Если говорить о возможностях белорусских СЭЗ, то к таковым отнесем: повышение инвестиционной привлекательности Республики Беларусь, ускорение научно-технического прогресса и расширение сфер цифровизации экономики, расширение возможностей для сбыта продукции за счет вступления Республики Беларусь в ВТО, повышение позиций республики в международных рейтингах [7, с. 138].

В качестве внешних угроз развития СЭЗ выделим замедление роста мировой экономики, глобальную экономическую нестабильность, усиление международной конкуренции за иностранные инвестиции, санкционную политику отдельных стран, ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры, распространенность неэкономических методов конкуренции.

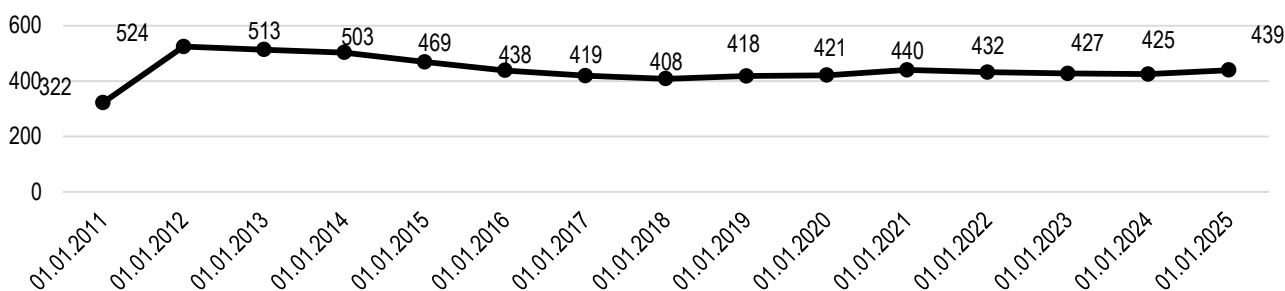


Рисунок 1 – Динамика изменения числа зарегистрированных резидентов белорусских СЭЗ в 2010–2024 гг.

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [4]

Таблица 1 – Динамика изменения основных показателей деятельности резидентов белорусских СЭЗ в 2019–2024 гг.

Показатель	Год	СЭЗ					
		Брест	Гомель-Ратон	Минск	Витебск	Могилев	Гродно-инвест
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	2024	227,2	298,0	507,1	145,3	314,5	189,9
	2023	141,3	315,5	289,3	217,4	247,8	172,2
	2022	81,8	243,9	212,7	160,9	153,4	331,1
	2021	150,2	331,8	363,8	155,6	200,6	354,4
	2020	186,7	294,7	271,8	168,9	195,8	221,7
	2019	135,3	193,9	207,3	106,1	241,3	393,5
Объем промышленного производства, млн руб.	2024	4 876,2	7 390,1	12 445,8	3 813,2	5 633,6	4 645,0
	2023	4 183,8	6 448,9	10 362,7	3 242,9	5 269,4	4 261,4
	2022	3 867,7	7 069,3	7 117,2	2 633,8	5 145,5	4 696,8
	2021	3 357,7	5 787,6	6 742,9	2 285,9	4 832,2	4 648,1
	2020	2 589,1	4 013,3	4 511,9	1 642,3	3 311,1	3 226,3
	2019	2 148,0	3 518,1	3 899,6	1 389,8	3 563,4	2 850,8
Экспорт товаров, млн долл. США	2024	1 041,3	1 578,3	3 016,3	922,3	1 224,8	1 046,6
	2023	973,4	1 367,7	2 907,5	771,8	1 191,6	1 093,5
	2022	1 059,2	1 678,3	2 246,2	843,4	1 305,3	1 398,1
	2021	958,1	1 614,6	2 031,7	872,7	1 434,7	1 408,6
	2020	770,5	1 168,7	1 467,8	553,8	997,2	964,1
	2019	729,3	1 070,5	1 315,0	575,7	1 081,7	944,4
Импорт товаров, млн долл. США	2024	631,5	879,3	1 713,9	586,2	721,0	551,2
	2023	567,6	823,6	1 291,4	585,5	706,0	614,6
	2022	598,8	930,5	1 273,3	536,7	832,4	856,8
	2021	669,5	795,9	1 610,5	606,2	865,6	687,8
	2020	524,7	551,2	1 174,6	376,3	537,8	526,0
	2019	519,0	526,6	1 123,1	401,9	639,1	556,8
Сальдо внешней торговли товарами, млн долл. США	2024	409,8	699,0	1 302,4	336,1	503,8	495,4
	2023	405,8	544,1	1 616,1	186,0	485,6	478,9
	2022	460,4	747,8	972,9	308,7	472,9	541,3
	2021	288,6	818,7	421,2	266,5	569,1	720,8
	2020	245,8	617,5	293,2	177,5	450,4	438,1
	2019	210,3	543,9	191,9	173,8	442,6	387,6

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [4].

Таблица 2 – Доля резидентов СЭЗ в основных макроэкономических показателях Республики Беларусь в 2019–2024 гг.

Показатель	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
Объем промышленного производства	15,1 %	16,6 %	17,9 %	18,1 %	18 %	19,2 %
Инвестиции в основной капитал	4,5 %	4,7 %	5,2 %	4,2 %	3,7 %	3,8 %
Экспорт товаров	17,6 %	20,4 %	20,9 %	22,7 %	20,8 %	21,9 %
Импорт товаров	9,7 %	11,3 %	12,5 %	13,2 %	10,7 %	11,1 %

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [4].

Таблица 3 – Доля резидентов СЭЗ в основных показателях деятельности регионов их базирования по итогам 2023 года

Показатель	СЭЗ					
	Брест	Гомель-Ратон	Минск	Витебск	Могилев	Гродно-инвест
Инвестиции в основной капитал	2,5 %	6,7 %	1,7 %	6,7 %	8,5 %	4,2 %
Объем промышленного производства	19,6 %	17,1 %	14,8 %	13,8 %	33,6 %	21,7 %
Экспорт товаров	27,4 %	37,8 %	15,0 %	11,1 %	50,8 %	39 %
Численность работников	5 %	6,7 %	1,8 %	4,4 %	7,9 %	5,3 %

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [4].

Опыт Республики Казахстан в развитии института СЭЗ

В Республике Казахстан первые СЭЗ появились раньше, чем в Республике Беларусь, в начале 90-х годов XX века. При этом примечательно, что на данном этапе для обозначения таких образований законодатель использовал термин «свободные экономические зоны». Данные экономические образования были созданы в целях социально-экономического развития территорий и ускорения перестройки национальной экономики с директивной системы на рыночную. Однако первая попытка применения механизма СЭЗ в стране не увенчалась успехом. Всего было создано

девять СЭЗ, но все они оказались малоэффективными, за исключением Лисаковской СЭЗ, принесшей на 1 тенге инвестиций отдачу в 2,93 тенге [8]. Через некоторое время все СЭЗ были упразднены.

Специалисты выделяют ряд причин неэффективности функционирования указанных СЭЗ, в числе которых недостатки законодательной базы, регулирующей вопросы деятельности СЭЗ, нехватка прозрачности в их деятельности и, следовательно, коррупция, ошибки в пространственном планировании и неудачный выбор месторасположения [9, с. 18–19].

Несмотря на первые неудачи, казалось бы, поставившие под угрозу сам процесс существования и последующего создания СЭЗ, правительство не прекратило процесс создания подобных зон в стране.

Новая попытка в создании СЭЗ (уже «специальных экономических зон») была предпринята в 2000-х годах. Власти страны извлекли урок из ошибок 1990-х годов и сделали соответствующие выводы. Был укреплен законодательный механизм действия СЭЗ, привлечены надежные инвесторы, налажен процесс предоставления льгот, осуществляющим здесь деятельность предпринимателям, что позволило впоследствии добиться положительных результатов. На СЭЗ на данном этапе развития возлагались особые надежды в призме реализации программ индустриализации и решения задач по диверсификации экономики.

На современном этапе в качестве первоочередных целей создания СЭЗ в Республике Казахстан определены ускоренное развитие современных высокопроизводительных, конкурентоспособных производств, формирование качественно нового уровня предоставления услуг, а уже потом привлечение инвестиций, внедрение новых технологий в отрасли экономики и регионы, а также повышение занятости населения [10].

Несмотря на имеющиеся успехи в деятельности отдельных казахстанских СЭЗ, они постоянно подвергаются критике со стороны властей, что является предпосылками для принятия мер по повышению их эффективности.

Рассмотрим подробнее отдельные меры совершенствования организационно-экономического механизма функционирования СЭЗ, принятые властями страны.

Так, в Республике Казахстан была законодательно закреплена обязанность управляющей компании СЭЗ утверждать стратегию развития СЭЗ на трехлетний период, включающую ежегодные целевые индикаторы, а также переутверждать ее каждые три года с учетом динамики развития СЭЗ.

В 2016 году был создан Единый координационный центр по специальным экономическим зонам в Республике Казахстан (далее – Единый координационный центр), задачами которого являются развитие, продвижение и повышение инвестиционной привлекательности СЭЗ. Таким образом, часть полномочий управляющих компаний СЭЗ была передана на более «высокий» уровень (таблица 4).

Таблица 4 – Распределение полномочий между Единым координационным центром и управляющей компанией СЭЗ

Единый координационный центр	Управляющая компания
1) внесение предложений по совершенствованию законодательства о СЭЗ;	1) взаимодействие и проведение работы по принципу «одного окна»;
2) ведение единого реестра участников СЭЗ и выдача свидетельства о регистрации лица в качестве участника СЭЗ;	2) заключение, расторжение и мониторинг выполнения условий договоров;
3) разработка и внедрение в управляющих компаниях модели управления, внутренних бизнес процессов и корпоративных документов;	3) разработка бизнес-планов, технико-экономического обоснования, проектно-сметной и иной документации;
4) выработка рекомендаций по разработке стратегий развития СЭЗ;	4) предоставление земельных участков в аренду, субаренду;
5) согласование планов развития и планов финансирования СЭЗ;	5) привлечение инвестиций и осуществление строительства инфраструктуры;
6) мониторинг достижения управляющей компанией целевых индикаторов;	6) осуществление технического надзора и предоставление инженеринговых услуг;
7) выявление недобросовестных участников СЭЗ;	7) предоставление коммунальных, логистических и сервисных услуг;
8) мониторинг состояния объектов инфраструктуры СЭЗ;	8) благоустройство и содержание территории СЭЗ;
9) ведение базы данных объектов инфраструктуры и доступных земель СЭЗ;	9) проведение маркетинговых исследований по созданию новых производств;
10) обучение сотрудников управляющих компаний;	10) предоставление консалтинговых и маркетинговых услуг участникам СЭЗ;
11) анализ рынка и консультация управляющих компаний по разработке маркетинговой стратегии СЭЗ;	11) участие в проектах государственно-частного партнерства;
12) проведение целевого маркетинга;	12) представление отчетности о результатах деятельности СЭЗ
13) анализа проектов;	
14) продвижения СЭЗ на международном рынке;	
15) защита интересов управляющих компаний и участников СЭЗ;	
16) привлечение консультантов международного уровня	

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [10].

Единый координационный центр в лице АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»» на постоянной основе занимается усовершенствованием системы функционирования СЭЗ и протекающих в них бизнес-процессов, защитой интересов управляющих компаний и резидентов СЭЗ, повышением эффективности правового регулирования, устранением формальных барьеров и созданием стимулов для инвестирования в казахстанские СЭЗ.

Кроме того, в Республике Казахстан утверждена методика оценки эффективности деятельности СЭЗ. Такая оценка осуществляется по четырем критериям: эффективность функционирования СЭЗ; эффективность деятельности участников СЭЗ; влияние деятельности СЭЗ на социально-экономическое развитие региона, на территории которого они созданы; эффективность управления управляющей компании СЭЗ. При этом указанная методика по большинству показателей основывается на сопоставлении фактических и прогнозных (плановых) значений.

По каждому критерию выставляются баллы. Итоговое значение каждого критерия определяется как средневзвешенное значение показателей в процентном выражении. Впоследствии деятельность СЭЗ оценивается как эффективная, достаточно эффективная, условно-эффективная с необходимостью совершенствования по отдельным направлениям, с низким уровнем эффективности или неэффективная [11].

На протяжении нескольких лет обсуждается новая методика такой оценки, включающая в себя уже три критерия: освоение терри-

тории СЭЗ, экономические показатели СЭЗ и обеспечение объектами инфраструктуры территории СЭЗ. В рамках ее предлагается оценивать следующие экономические показатели: количество зарегистрированных участников СЭЗ, объем налоговых отчислений, объем экспорта продукции, объем фактически вложенных инвестиций участниками в проекты, объем производства продукции и услуг, количество созданных рабочих мест. При этом методикой предусмотрено применение коэффициентов для каждого показателя, целью которых является нивелирование различий между критериями по их эффективной значимости, важности для оценки состояния СЭЗ [12].

Данная методика была разработана в рамках исполнения поручений Главы государства во время Послания народу Казахстана 1 сентября 2022 г. о переходе к принципиально другой политике по развитию СЭЗ. Вместе с тем до сих пор она не получила нормативного закрепления [13, с. 219].

В 2021 году по поручению руководства страны проведена комплексная ревизия эффективности СЭЗ за 2017–2020 гг.

В ходе рассмотрения ее итогов на заседании Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета Высшей аудиторской палаты Республики Казахстан озвучены системные проблемы, препятствующие привлечению инвестиций в СЭЗ, в числе которых [14]:

– высокая доля участия квазигосударственных субъектов в промышленных проектах (государственные инвестиции составляют более 60 % от общего объема инвестиций);

– низкая обеспеченность инфраструктурой (средний показатель завершенности инфраструктуры СЭЗ составляет лишь около 70 %) и невысокая заполняемость некоторых СЭЗ (текущая заполняемость СЭЗ составляет лишь 40 %);

– отсутствие прозрачности в предоставлении услуг, связанных с получением земли и льгот;

– ограниченные сроки окупаемости для крупных инвесторов при приближении сроков завершения функционирования многих СЭЗ;

– высокая стоимость логистики до международных рынков при ограниченности внутреннего рынка сбыта и трудности вхождения на рынок стран ЕАЭС;

– отсутствие якорных проектов и четкой специализации в большинстве СЭЗ для создания производственных цепочек.

Согласно анализу данных Высшей аудиторской палаты Республики Казахстан лишь четыре казахстанских СЭЗ по итогам 2017–2020 гг. можно было назвать успешными («Астана — новый город», «Парк инновационных технологий», «Оңтүстік» и «Морпорт Актау»). Остальные СЭЗ не смогли достичь установленных целевых показателей.

После проведения данного аудита в стране приняты системные меры, направленные на повышение эффективности функционирования СЭЗ.

Так, с 2023 года предусмотрено право выкупа земельного участка участниками СЭЗ, которые добросовестно выполнили обязательства после истечения трёх лет с момента ввода в эксплуатацию всех объектов реализуемого проекта. Обязательным условием для выкупа земельного участка является осуществление производства на соответствующих объектах. При этом выкуп земельного участка осуществляется по той кадастровой стоимости, которая была на момент, когда они начали свою деятельность в этой СЭЗ.

Право выкупа земельных участков было предоставлено в целях решения проблемы, связанной с внедрением в 2019 году нового механизма распределения земельных участков на территории СЭЗ, согласно которому предоставление инвестором участков в СЭЗ стало осуществляться не напрямую от акиматов, как это было ранее, а через управляющие компании в формате субаренды.

В связи с этим финансовые институты не только отказывались брать в залог такие участки или здания на них, но и в целом отказывались финансировать проекты, которые предусматривали строительство на земельных участках на правах субаренды. Это стало серьезной проблемой для инвесторов, уже вложивших значительные средства в производства, для дальнейшего развития которых требовалось дополнительное финансирование [15].

Кроме того, была предоставлена возможность вхождения в СЭЗ потенциальных инвесторов, не попадающих под приоритетные виды деятельности. Внедрен новый термин «непрофильные виды деятельности». При этом лица, осуществляющие непрофильные виды деятельности, не являются участниками СЭЗ, им не предоставляют-

ся налоговые и таможенные льготы. Вместе с тем такие лица могут в полной мере пользоваться инфраструктурой СЭЗ.

Также с 1 января 2024 года введен дифференцированный подход к предоставлению налоговых льгот в СЭЗ. Так, для организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории СЭЗ, предусмотрено уменьшение на 100 процентов корпоративного подоходного налога (по доходам, полученным от реализации товаров, работ, услуг, являющихся результатом осуществления приоритетных видов деятельности), земельного налога, налога на имущество, платы за пользование земельными участками, а также социального налога для организаций, осуществляющих деятельность в СЭЗ «Парк инновационных технологий». При этом такие льготы устанавливаются исходя из принципа «чем больше вложения, тем больше льгот», а именно, срок действия налоговых льгот (7, 15 либо 25 лет) напрямую зависит от объема вложенных инвестиций [16].

Наиболее актуальные официальные данные по казахстанским СЭЗ представлены на начало 2024 года [17].

По данным Национального отчета о состоянии промышленности в Республике Казахстан, подготовленного в 2024 году Казахстанским центром индустрии и экспорта «QazIndustry», на начало 2024 г. действовало 14 СЭЗ в 12 регионах страны (по состоянию на май 2025 г. их уже 16, в том числе «Alatau» и «Коркыт Ата», созданные в 2025 году). Благодаря особому льготному режиму, на территориях СЭЗ запущено 363 проекта с общей стоимостью более 3 трлн тенге, создано более 25,5 тыс. постоянных рабочих мест.

За весь период функционирования СЭЗ инвестировано более 3 трлн тенге в обрабатывающую промышленность, только за последние 5 лет – инвестиции составили 2 трлн тенге. Наибольший приток инвестиций обеспечен в СЭЗ «Национальный индустриальный нефтехимический технопарк», «Turan», «Морпорт Актау» и «Астана-Новый город» (таблица 5).

Как показывает мировая практика, эффективность функционирования СЭЗ напрямую зависит от готовности и наименьших затрат на строительство инфраструктуры. Из 14 казахстанских СЭЗ строительство инфраструктуры завершено только в трёх («Парк инновационных технологий», «Оңтүстік» и «Хоргос – Восточные ворота»), в пяти СЭЗ строительство на стадии завершения, в трёх СЭЗ – готовность инфраструктуры составляет не более 50 %, а в оставшихся трёх СЭЗ – только на начальной стадии реализации [17].

Суммарно на 1 затраченный бюджетный тенге привлечено 7 тенге в виде инвестиций. Наряду с этим на 1 бюджетный тенге, вложенный на строительство, участниками СЭЗ отчислено налогов в размере 1,2 тенге.

Объем производства продукции участниками СЭЗ составил 8,8 трлн тенге (таблица 6). Лидерами по объему производства продукции являются СЭЗ «Астана-Новый город», «Морпорт Актау» и «Парк инновационных технологий».

Таблица 5 – Инвестиции в казахстанские СЭЗ до 1 квартала 2024 г., в млрд тенге

СЭЗ	До 2019 года	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	1 квартал 2024 г.	За весь период
«Астана-Новый город»	163,5	7,6	16,0	16,2	9,6	22,8	40,4	276,1
«Морпорт Актау»	98,4	20,9	72,8	60,5	32,6	11,9	27,7	324,9
«Парк инновационных технологий»	30,0	2,6	4,9	8,2	13,6	36,1	8,9	104,4
«Оңтүстік»	28,4	1,3	2,9	20,3	5,5	0,3		58,7
«Национальный индустриальный нефтехимический технопарк»	359,3	149,2	250,6	298,7	153,0	85,0	10,5	1 306,3
«Сарыарка»	94,6	1,9	29,6	26,1	5,7	15,0	3,19	176,1
«Павлодар»	66,2	9,0	4,4	4,6	3,8	15,2	5,3	108,5
«Хоргос – Восточные ворота»	45,2	2,9	0,6	1,3	2,2	2,8	0,1	55,0
«Jibek Joly»	22,7	3,5	0,1	5,8	4,8	1,2	0,06	38,1
Международный центр приграничного сотрудничества «Хоргос»		20				9,7		29,7
«Астана – Технополис»	0,1	0,3	1,1	9,9	17,2	12,3	16,2	57,1
«Turan»		10,1	147,3	207,0	57,4	60,1	4,5	486,4
«QYZYLJAR»			2,0	11,7	3,4	11,6	3,9	32,5
ВСЕГО	908,3	229,3	532,3	670,3	308,8	284,0	120,8	3 053,8

Примечание – Источник: [17].

Таблица 6 – Объемы производства СЭЗ до 1 квартала 2024 г., в млрд тенге

СЭЗ	До 2019 года	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	1 квартал 2024 г.	За весь период
«Астана-Новый город»	1 413,8	550,3	799,9	1 022,8	1 238,4	1 165,8	302,8	6 493,8
«Морпорт Актау»	291,7	52,4	37,3	14,2	15,8	41,0	9,0	461,4
«Парк инновационных технологий»	156,4	73,8	76,6	91,4	152,3	213,7	29,6	793,8
«Оңтүстік»	43,8	18,5	15,6	30,4	39,1	38,4	10,1	195,8
«Национальный индустриальный нефтехимический технопарк»	9,7	6,5	6,6	10,8	19,8	68,9	21,4	143,7
«Сарыарка»	67,6	25,9	17,6	20,2	25,7	33,9	6,8	197,8
«Павлодар»	82,9	41,3	42,2	42,3	56,8	55,3	14,2	334,9
«Хоргос – Восточные ворота»	4,5	3,1	8,1	10,7	13,0	14,8	4,1	58,3
«Jibek Joly»		2,1	2,1	0,3	2,0	0,1	0,01	6,6
Международный центр приграничного сотрудничества «Хоргос»								
«Астана – Технополис»		0,8	0,2	0,1	0,03	3,6	0,13	4,8
«Turan»								
«QYZYLJAR»			0,0	11,2	36,5	63,7	9,1	120,5
ВСЕГО	1 914,0	931,0	1 006,3	1 254,4	1 599,4	1 699,2	407,2	8 811,5

Примечание – Источник: [17].

За весь период функционирования СЭЗ экспортировано продукции на порядка 638,6 млрд тенге. При этом приведенные статистические данные позволяют сделать вывод, что наиболее

экспортноориентированными являются СЭЗ «Национальный индустриальный нефтехимический технопарк», «Сарыарка» и «Павлодар» (таблица 7).

Таблица 7 – Экспорт участников СЭЗ до 1 квартала 2024 г., в млрд тенге

СЭЗ	До 2019 года	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	1 квартал 2024 г.	За весь период
«Астана-Новый город»	23,8	10,8	28,5	16,5	21,1	24,1	2,3	127,1
«Морпорт Актау»	1,6		0,6	0,3	0,1	1,1	0,01	3,8
«Парк инновационных технологий»	4,2	1,8	0,9	0,3	1,0	2,2	0,6	10,9
«Оңтүстік»	21,1	12,5	9,3	13,2	15,9	11,7	2,4	86,0
«Национальный индустриальный нефтехимический технопарк»	5,2	4,1	5,3	7,8	14,2	60,4	20,5	117,4
«Сарыарка»	41,2	13,5	6,0	11,7	8,3	22,1	3,0	105,8
«Павлодар»	40,9	21,7	20,1	20,3	31,4	28,1	6,2	168,7
«Хоргос – Восточные ворота»		2,1		3,9	0,9	0,4	0,5	7,8
«Jibek Joly»								
Международный центр приграничного сотрудничества «Хоргос»								
«Астана – Технополис»								
«Turan»								
«QYZYLJAR»					1,9	7,2	1,9	11,0
ВСЕГО	138,0	66,5	70,8	73,9	94,7	157,4	37,2	638,6

Примечание – Источник: [17].

Хотя вклад СЭЗ в экономику Республики Казахстан пока не так велик, их роль в деле привлечения прямых инвестиций в несырьевые и инновационные производства, а также в интеграции в глобальную торговую систему, крайне важна. Учитывая достаточно высокую эффективность большинства казахстанских СЭЗ, их количество и роль в развитии страны в перспективе будут только расти.

Опыт соседей и белорусская модель – перспективы для совершенствования

Несмотря на то, что белорусские СЭЗ по эффективности своей деятельности не уступают СЭЗ Республики Казахстан, отдельные элементы функционирования казахстанских СЭЗ имеют право быть рассмотрены при совершенствовании организационно-экономического механизма функционирования наших СЭЗ.

Так, предлагается обеспечить разработку администрациями СЭЗ стратегий развития с обязательным определением целевых индикаторов развития.

Удивительно, что до сих пор в стране отсутствовала практика разработки стратегий развития СЭЗ. Ведь именно стратегические

документы являются основой развития и функционирования любых экономических образований.

При этом полагаем, что это должна быть не «разовая акция», а законодательно закреплённая норма, предусматривающая разработку и актуализацию стратегии развития СЭЗ на регулярной основе.

Исходя из анализа стратегий развития казахстанских СЭЗ [18–20] рекомендуется предусмотреть включение в стратегии развития белорусских СЭЗ таких разделов:

1. Общая информация и текущее состояние СЭЗ, включая исторический анализ развития СЭЗ, миссию и видение СЭЗ, информацию о действующих резидентах СЭЗ, территории СЭЗ и ее обеспеченности инфраструктурой. В данном разделе также целесообразно отражать анализ основных параметров и экономической ситуации в регионе базирования СЭЗ.

2. Итоги деятельности СЭЗ за пятилетний период. В разделе предлагается отражать анализ итогов работы резидентов СЭЗ (по основным экономическим показателям), в том числе в графическом формате, с предостановлением выводов, а также пояснений (в случае недостижения установленных показателей деятельности либо выявления отрицательной динамики). Кроме того, от-

дельное внимание предлагается уделить результатам деятельности администраций СЭЗ в части развития инфраструктуры на территории СЭЗ, привлечения новых инвесторов и др.

3. Потенциалы и риски развития СЭЗ.

На основании SWOT-анализа (анализ факторов внутренней среды) и PESTLE-анализа (анализ факторов внешней среды) предлагается выявить сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы развития СЭЗ для дальнейшей выработки стратегических целей их развития. В разделе также предлагается отражать анализ конкурентной среды СЭЗ.

4. Стратегические цели развития СЭЗ на пятилетний период, включающего как непосредственно сами цели, так и оцифрованные целевые индикаторы (показатели) развития.

Дополнительно видится целесообразным утверждение планов реализации стратегических целей развития СЭЗ с обязательным отражением наименований мероприятий, сроков и формы их реализации, а также ответственных исполнителей.

Действующая в Республике Беларусь методика оценки эффективности деятельности СЭЗ также требует совершенствования. В настоящее время система оценки эффективности СЭЗ ограничивается оценкой работы их резидентов и представляет собой по сути сопоставление фактических и плановых показателей, характеризующих вложение инвестиций в основной капитал, производственную деятельность, численность работников, принятых на дополнительно введенные рабочие места [21]. При таком подходе оценка эффективности функционирования резидентов зависит не только от достигнутых ими реальных результатов, но и от качества планирования и прогнозирования, от реальности или, наоборот, амбициозности бизнес-планов инвестиционных проектов.

На основании анализа опыта оценки эффективности функционирования СЭЗ автором предложена собственная система комплексной оценки эффективности функционирования белорусских СЭЗ, включающая такие показатели:

- эффективность деятельности резидентов СЭЗ (оценивается путем анализа экономических показателей деятельности резидентов СЭЗ, в том числе с сопоставлением фактических данных с плановыми, а также данных за текущий период с данными предшествующего периода);
- эффект от деятельности СЭЗ для государства (рассчитывается с использованием показателя чистой приведенной стоимости (NPV));
- влияние деятельности СЭЗ на социально-экономическое развитие региона, на территории которого она создана (определяется как доля резидентов СЭЗ в основных показателях деятельности регионов их базирования);
- эффективность деятельности администрации СЭЗ (анализируются такие показатели, как прирост количества резидентов СЭЗ, оснащение объектами инфраструктуры, а также доля пустующих площадей);
- вклад СЭЗ в достижение целей, поставленных документами государственного прогнозирования и планирования.

Предложенная система, по мнению автора, позволит выявлять устойчивые как положительные, так и отрицательные тенденции их развития и своевременно реагировать на возникающие вызовы и угрозы как внешнего, так и внутреннего характера.

Кроме того, предлагается отдельные координационные задачи, в том числе в настоящее время возложенные на администрации СЭЗ, передать Национальному агентству инвестиций и приватизации.

В частности, предлагается возложить на Национальное агентство инвестиций и приватизации такие задачи:

- ведение единого реестра резидентов СЭЗ и выдача свидетельства о регистрации лица в качестве резидента СЭЗ;
- обучение сотрудников администраций СЭЗ;
- разработка и внедрение в деятельность администраций СЭЗ системы менеджмента качества;
- выработка рекомендаций по разработке стратегий развития СЭЗ;
- мониторинг достижения администрациями СЭЗ целевых индикаторов развития;

– внедрение системы управления рисками в деятельности администраций СЭЗ в части оценки добросовестности претендентов на получение статуса резидента СЭЗ и анализа их последующей деятельности в целях своевременного принятия мер реагирования.

Также предлагается дифференцировать предоставляемые резидентам белорусских СЭЗ преференции (по сроку либо объему) в зависимости от результативности их деятельности (например, объем привлеченных инвестиций, достижение установленных показателей деятельности и др.).

Заключение

Результаты функционирования белорусских СЭЗ свидетельствуют об их положительном влиянии на социально-экономическое развитие регионов и национальной экономики в целом. Вместе с тем проведенное автором исследование показывает, что СЭЗ Республики Беларусь имеют значительный потенциал для дальнейшего развития. Необходимо повышать привлекательность белорусских СЭЗ за счет усиления возможностей и сильных сторон, а также нивелирования ограничений и угроз. Кроме того, важно изучать опыт стран, имеющих успехи в развитии СЭЗ, для того чтобы адаптировать и применять его в национальной экономике.

Предложенные в статье направления совершенствования организационно-экономического механизма функционирования отечественных СЭЗ, разработанные на основании изучения опыта Республики Казахстан по реализации института СЭЗ, по мнению автора, позволят придать отечественным СЭЗ новый импульс развития.

Список цитированных источников

1. Огнева, Н. Ф. СЭЗ как фактор развития интеграционных процессов в рамках ЕАЭС / Н. Ф. Огнева // Евразийский союз ученых. – 2018. – № 2 (47). – С. 62–66.
2. Бык, В. Ф. Свободные экономические зоны Республики Беларусь: 20 лет: условия, тенденции, эффективность функционирования / В. Ф. Бык // Потребительская кооперация. – 2018. – № 2. – С. 25–37.
3. О свободных экономических зонах: Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 213-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H19800213> (дата обращения: 25.06.2025).
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: <https://www.belstat.gov.by> (дата обращения: 25.06.2025).
5. Прудникова, В. А. Свободные экономические зоны как инструмент стимулирования развития региона на примере Республики Беларусь / В. А. Прудникова // Экономика и управление: социальный, экономический и инженерный аспекты: Сборник научных статей III Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 19–20 ноября 2020 г. / редкол.: С. Ф. Куган [и др.]. – Брест : БрГТУ, 2020. – С. 51–56.
6. Прудникова, В. А. Свободные экономические зоны Республики Беларусь: тенденции и перспективы развития / В. А. Прудникова // Экономика, право и управление: Сборник научных трудов / УО «Частный институт управления и предпринимательства». – 2022. – № 10. – С. 71–81.
7. Прудникова, В. А. SWOT-анализ свободных экономических зон Республики Беларусь // Информационное общество: проблемы правовых, экономических и социально-гуманитарных наук: Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. – Могилев : БИП, 2021. – С. 138.
8. Невматулина, К. А. Роль специальных экономических зон в развитии Республики Казахстан / К. А. Невматулина. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-spetsialnyh-ekonomicheskikh-zon-v-razviti-ri-respubliki-kazahstan> (дата обращения: 25.06.2025).
9. Кажыкен, М. З. Региональные инфраструктуры Казахстана: экономические зоны / М. З. Кажыкен // Инновации. – 2008. – № 7. – С. 18–22.
10. О специальных экономических и индустриальных зонах : Закон Респ. Казахстан от 3 апреля 2019 г., № 242-VI ЗРК // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000242> (дата обращения: 25.06.2025).
11. Об утверждении методики оценки эффективности деятельности специальных экономических и индустриальных зон: приказ Министра индустрии и инфраструктурного развития Респ. Казахстан, 12 авг. 2019 г., № 637 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900019248> (дата обращения: 25.06.2025).
12. О внесении изменения в приказ Министра индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 12 августа 2019 года № 637 «Об утверждении методики оценки эффективности деятельности специальных экономических и индустриальных зон : Проект приказа Министра индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан. – URL: <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=14430652> (дата обращения: 25.06.2025).

13. Прудникова, В. А. Методологические подходы к оценке эффективности функционирования свободных экономических зон: отечественный и зарубежный опыт / В. А. Прудникова // Вестник Брестского государственного технического университета. – 2025. – № 1 (136). – С. 218–224.
14. В Счетном комитете подведены итоги аудита эффективности деятельности специальных экономических зон. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/esep/press/news/details/217251?lang=ru> (дата обращения: 25.06.2025).
15. Предприятия на территориях СЭЗ получили возможность выкупать земельные участки в собственность. – URL: <https://atameken.kz/ru/news/48529-predpriyatiya-na-territoriyah-sez-poluchili-vozmozhnost-vyкупat-zemel-nye-uchastki-v-sobstvennost> (дата обращения: 25.06.2025).
16. О налогах и других обязательных платежах в бюджет: Кодекс Респ. Казахстан от 25 дек. 2017 г., № 120-VI // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120> (дата обращения: 25.06.2025).
17. Национальный доклад о состоянии промышленности Республики Казахстан. – URL: https://qazindustry.gov.kz/images/docs/regdoc_ru--1736889600.pdf (дата обращения: 25.06.2025).
18. Диагностическое исследование специальных экономических и промышленных зон Казахстана. – URL: <https://www.carecprogram.org/uploads/2018-diagnostic-study-ecozones-kaz-ru.pdf> (дата обращения: 25.06.2025).
19. Стратегия развития специальных экономических зон города Астана на 2024–2026 годы. – URL: <https://investastana.kz/upload/files/Стратегия%202024-2026.pdf> (дата обращения: 25.06.2025).
20. Стратегия развития специальной экономической зоны «Международный центр приграничного сотрудничества «Хоргос» на 2020–2022 годы. – URL: <https://khorgos.kz/wp-content/uploads/2020/11/strategiya-sez-mczps-horgos-2020-2022.pdf> (дата обращения: 25.06.2025).
21. О критериях оценки эффективности деятельности резидентов свободных экономических зон на территории Республики Беларусь: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 сент. 2006 г., № 1264 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C20601264> (дата обращения: 25.06.2025).
8. Nevmatulina, K. A. Rol' special'nyh ekonomicheskikh zon v razvitiі Respubliki Kazakhstan / K. A. Nevmatulina. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-spetsialnyh-ekonomicheskikh-zon-v-razvitiі-respubliki-kazakhstan> (дата обращения: 25.06.2025).
9. Kazhyken, M. Z. Regional'nye infrastruktury Kazakhstana: ekonomicheskie zony / M. Z. Kazhyken // Innovacii. – 2008. – № 7. – С. 18–22.
10. О special'nyh ekonomicheskikh i industrial'nyh zonah : Zakon Resp. Kazakhstan ot 3 aprelya 2019 g., № 242-VI ZRK // Informacionno-pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazakhstan. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000242> (дата обращения: 25.06.2025).
11. Ob utverzhdenii metodiki ocenki effektivnosti deyatel'nosti special'nyh ekonomicheskikh i industrial'nyh zon: prikaz Ministra industrii i infrastrukturnogo razvitiya Resp. Kazakhstan, 12 avg. 2019 g., № 637 // Informacionno-pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazakhstan. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900019248> (дата обращения: 25.06.2025).
12. O vnesenii izmeneniya v prikaz Ministra industrii i infrastrukturnogo razvitiya Respubliki Kazakhstan ot 12 avgusta 2019 goda № 637 «Ob utverzhdenii metodiki ocenki effektivnosti deyatel'nosti special'nyh ekonomicheskikh i industrial'nyh zon : Proekt prikaza Ministra industrii i infrastrukturnogo razvitiya Respubliki Kazakhstan. – URL: <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=14430652> (дата обращения: 25.06.2025).
13. Prudnikova, V. A. Metodologicheskie podhody k ocenke effektivnosti funkcionirovaniya svobodnyh ekonomicheskikh zon: otechestvennyy i zarubezhnyy opyt / V. A. Prudnikova // Vestnik Brestskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. – 2025. – № 1 (136). – С. 218–224.
14. V Schetnom komitee podvedeny itogi audita effektivnosti deyatel'nosti special'nyh ekonomicheskikh zon. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/esep/press/news/details/217251?lang=ru> (дата обращения: 25.06.2025).
15. Predpriyatiya na territoriyah SEZ poluchili vozmozhnost' vyкупat' zemel'nye uchastki v sobstvennost'. – URL: <https://atameken.kz/ru/news/48529-predpriyatiya-na-territoriyah-sez-poluchili-vozmozhnost-vyкупat-zemel-nye-uchastki-v-sobstvennost> (дата обращения: 25.06.2025).
16. O nalogah i drugih obyazatel'nyh platezhah v byudzhete: Kodeks Resp. Kazakhstan ot 25 dek. 2017 g., № 120-VI // Informacionno-pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazakhstan. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120> (дата обращения: 25.06.2025).
17. Nacional'nyj doklad o sostoyanii promyshlennosti Respubliki Kazakhstan. – URL: https://qazindustry.gov.kz/images/docs/regdoc_ru--1736889600.pdf (дата обращения: 25.06.2025).
18. Diagnosticheskoe issledovanie special'nyh ekonomicheskikh i industrial'nyh zon Kazahstana. – URL: <https://www.carecprogram.org/uploads/2018-diagnostic-study-ecozones-kaz-ru.pdf> (дата обращения: 25.06.2025).
19. Strategiya razvitiya special'nyh ekonomicheskikh zon goroda Astana na 2024–2026 gody. – URL: <https://investastana.kz/upload/files/Strategiya%202024-2026.pdf> (дата обращения: 25.06.2025).
20. Strategiya razvitiya special'noj ekonomicheskoy zony «Mezhdunarodnyj centr prigranichnogo sotrudnichestva «Horgos» na 2020–2022 gody. – URL: <https://khorgos.kz/wp-content/uploads/2020/11/strategiya-sez-mczps-horgos-2020-2022.pdf> (дата обращения: 25.06.2025).
21. O kriteriyah ocenki effektivnosti deyatel'nosti rezi-dentov svobodnyh ekonomicheskikh zon na territorii Respubliki Belarus': postanovlenie Soveta Ministrov Resp. Belarus', 27 sent. 2006 g., № 1264 // Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Respubliki Belarus'. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C20601264> (дата обращения: 25.06.2025).

References

1. Ogneva, N. F. SEZ kak faktor razvitiya integracionnyh processov v ramkah EAES / N. F. Ogneva // Evrazijskij soyuz uchenykh. – 2018. – № 2 (47). – С. 62–66.
2. Byk, V. F. Svobodnye ekonomicheskie zony Respubliki Belarus': 20 let: usloviya, tendencii, effektivnost' funkcionirovaniya / V. F. Byk // Potrebitel'skaya kooperaciya. – 2018. – № 2. – С. 25–37.
3. O svobodnyh ekonomicheskikh zonah: Zakon Resp. Belarus', 7 dek. 1998 g., № 213-Z // Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Respubliki Belarus'. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H19800213> (дата обращения: 25.06.2025).
4. Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. – URL: <https://www.belstat.gov.by> (дата обращения: 25.06.2025).
5. Prudnikova, V. A. Svobodnye ekonomicheskie zony kak instrument stimulirovaniya razvitiya regiona na primere Respubliki Belarus' / V. A. Prudnikova // Ekonomika i upravlenie: social'nyj, ekonomicheskij i inzhenernyj aspekty: Sbornik nauchnyh statej III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Brest : BrGTU, 2020. – С. 51–56.
6. Prudnikova, V. A. Svobodnye ekonomicheskie zony Res-publiki Belarus': tendencii i perspektivy razvitiya / V. A. Prudnikova // Ekonomika, pravo i upravlenie: Sbornik nauchnyh trudov / UO «CHastnyj institut upravleniya i predprinimatel'stva». – 2022. – № 10. – С. 71–81.
7. Prudnikova, V.A. SWOT-analiz svobodnyh ekonomicheskikh zon Respubliki Belarus' // Informacionnoe obshchestvo: problemy pravovyh, ekonomicheskikh i social'no-gumanitarnykh nauk: Sbornik materialov VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii prepodavatelej, aspirantov i studentov. – Mogilev : BIP, 2021. – С. 138.

Материал поступил 29.06.2025, одобрен 10.07.2025, принят к публикации 10.07.2025