

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В. Л. Мучинский

Магистр экономических наук, аспирант кафедры экономики и логистики, Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь, e-mail: vladislavmucinskiy@gmail.com

Реферат

В условиях глобальных экономических трансформаций и усиливающейся межстрановой конкуренции вопрос объективности оценки конкурентоспособности национальной экономики становится критически важной задачей для любого государства. Существующие методологии зачастую не учитывают влияние ряда макроэкономических факторов, имеющих значительное влияние на уровень конкурентоспособности, что формирует необходимость в их экспертном анализе. В данной статье проведена углубленная макроэкономическая рейтинговая оценка факторов, влияющих на конкурентоспособность национальной экономики. Проведенное исследование позволяет систематизировать данные, оценить влияние каждой детерминанты и выявить ключевые взаимосвязи, способствующие объективной оценке конкурентных позиций. Комплексный подход позволил выработать теоретико-методологические рекомендации, способствующие оптимизации национальной экономической политики и значительно повысить точность прогнозирования конкурентоспособности национальной экономики. Практическая значимость исследования заключается в его способности обеспечить комплексное применение результатов для совершенствования управленческих стратегий, рационализации распределения ресурсов и создания стимулов для развития современных экономических секторов. Выявленные детерминанты предоставляют аналитическую базу для корректировки стратегических приоритетов, способствуя укреплению национального потенциала и повышению конкурентоспособности на международном уровне. На основе проведенного анализа выработан инструментарий, направленный на совершенствование существующих подходов оценки конкурентоспособности национальной экономики. Рекомендации позволят обеспечить эффективное распределение ресурсов, а также сформировать систему динамического контроля ключевых макроэкономических показателей с учетом глобальных трендов. Таким образом, выполненная макроэкономическая рейтинговая оценка факторов предоставляет всестороннее понимание состояния национальной экономики и перспектив ее развития. Применение выработанного рекомендаций способно укрепить конкурентные позиции государства и закладывает фундамент для долгосрочного экономического благополучия и устойчивого развития.

Ключевые слова: конкурентоспособность, макроэкономический анализ, факторы, корреляция, транспортно-логистический бизнес.

MACROECONOMIC ANALYSIS OF FACTORS INFLUENCING NATIONAL COMPETITIVENESS

V. L. Muchinsky

Abstract

In the context of global economic transformations and increasing intercountry competition, the issue of objectivity in assessing the competitiveness of the national economy is becoming a critical task for any state. Existing methodologies often do not take into account the influence of a number of macroeconomic factors that have a significant impact on the level of competitiveness, which creates the need for their expert analysis. This article provides an in-depth macroeconomic rating assessment of the factors affecting the competitiveness of the national economy. The conducted study allows us to systematize the data, assess the influence of each determinant and identify key relationships that contribute to an objective assessment of competitive positions. An integrated approach made it possible to develop theoretical and methodological recommendations that contribute to the optimization of national economic policy and significantly improve the accuracy of forecasting the competitiveness of the national economy. The practical significance of the study lies in its ability to ensure a comprehensive application of the results to improve management strategies, rationalize resource allocation and create incentives for the development of modern economic sectors. The identified determinants provide an analytical basis for adjusting strategic priorities, helping to strengthen national potential and increase competitiveness at the international level. Based on the analysis, a toolkit has been developed aimed at improving existing approaches to assessing the competitiveness of the national economy. The recommendations will ensure efficient resource allocation, as well as form a system of dynamic control of key macroeconomic indicators taking into account global trends. Thus, the performed macroeconomic rating assessment of factors provides a comprehensive understanding of the state of the national economy and its development prospects. The application of the developed recommendations can strengthen the competitive position of the state and lay the foundation for long-term economic well-being and sustainable development.

Keywords: competitiveness, macroeconomic analysis, factors, correlation, transport and logistics business.

Введение

В условиях современных глобальных трансформаций, характеризующихся ускоренной цифровизацией, разработкой инновационных технологий и перестройкой международных экономических связей, вопрос идентификации и оценки конкурентоспособности национальной экономики приобретает критическую значимость. Для решения данной задачи незаменимым инструментарием выступает макроэкономическая рейтинговая оценка. Во-первых, определение наиболее значимых факторов является абсолютной необходимостью при формировании наиболее эффективных экономических стратегий, направленных на улучшение инфраструктуры и стимулирование инноваций в той области, где это востребовано. Во-вторых, результаты макроэкономической рейтинговой оценки предоставляют бизнесу актуальную информацию, необходимую для оптимизации деятельности. Например, компании транспортно-логистического бизнеса могут использовать полученные данные при

совершенствовании управления цепочками поставок и, как следствие, повышать уровень своей конкурентоспособности на региональном, а в отдельных случаях и мировом рынках, что в свою очередь благоприятно сказывается на развитии национальной экономики.

Современные методики, такие как представленные Всемирным экономическим форумом и Международным институтом управленческого развития (далее IMD), служат основными инструментариями идентификации и оценки конкурентоспособности национальной экономики. Методология Всемирного экономического форума базируется на оценке двенадцати фундаментальных столпов (от институциональных условий до технологической готовности), что позволяет создать широкий портрет национальной экономики. Однако данная модель, несмотря на свою комплексность, в значительной мере опирается на традиционные макроэкономические индикаторы, что может ограничивать её чувствительность к новым драйверам развития, таким как цифровиза-

ция и эффективность транспортно-логистического бизнеса. В свою очередь, модель IMD характеризуется многофакторным и модульным подходом, который совмещает формализованные количественные показатели с эмпирически обоснованными качественными оценками, полученными на основе обширных бизнес-опросов. Такой интегрированный подход позволяет достичь более глубокого уровня аналитики и адаптировать процесс оценки конкурентоспособности национальной экономики под условия современного технологического прогресса, что особенно ценно в контексте необходимости учитывать влияние цифровых технологий и совершенствование транспортно-логистического бизнеса. Благодаря своей гибкости методика IMD предоставляет возможность для динамического пересмотра весовых коэффициентов и последующей интеграции дополнительных индикаторов, способных отразить современные тренды развития экономики.

Таким образом, можно констатировать, что в современной экономике сформировалась необходимость в уточнении и совершенствовании подходов определения конкурентоспособности национальной экономики, поскольку существующие методики в недостаточной степени отражают влияние современных факторов и имеют ограниченную адаптивность. Выбор методологии IMD для проведения экспертной оценки обоснован её структурной комплексностью, возможностью интегрирования как количественных, так и качественных данных, а также высоким потенциалом для дальнейшей модификации в соответствии с актуальными вызовами, характерными современному этапу развития экономики.

Макроэкономическая рейтинговая оценка факторов, влияющих на конкурентоспособность национальной экономики

Понимание детерминант валового внутреннего продукта (ВВП) является фундаментальной задачей для разработки эффективных макроэкономических стратегий и повышения конкурентоспособности национальной экономики. В данном исследовании проведен корреляционный анализ между уровнем ВВП и различными макроэкономическими факторами. Методологический подход основывался на использовании коэффициента корреляции Пирсона, имеющий следующий вид:

$$r_{xy} = \frac{\sum(X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sqrt{\sum(X_i - \bar{X})^2 * \sum(Y_i - \bar{Y})^2}}, \quad (1)$$

где X_i и Y_i – значения переменных;

$\bar{X}$ и $\bar{Y}$ – их средние значения.

Это статистический метод, который позволяет оценить степень линейной зависимости между двумя переменными. Выбранные для исследования факторы охватывают широкий спектр экономических аспектов: от экспортной активности и инновационного потенциала до налоговой политики и индикаторов социального благополучия. Полученные значения представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты корреляционного анализа влияния исследуемых факторов на уровень ВВП

Показатель	Коэффициент корреляции с ВВП (r)
Население, млн чел.	0,89
Глобальный индекс экспорта, млн дол. США	0,96
Уровень ВНД на душу населения, дол. США	0,83
Общий бал LPI	0,75
Рейтинг мировой конкурентоспособности	0,53
Индекс развития цифровой экономики	0,47
Глобальный инновационный индекс	0,45
Глобальный индекс цифровизации	0,50
Индекс развития электронного правительства	0,42
Рейтинг качества жизни	0,30
Оценка B-READY	0,28
Удельный вес логистики в ВВП (%)	-0,05
Налог на доходы физических лиц (%)	-0,10
Корпоративный налог (%)	-0,15
Налог с продаж (%)	-0,08

Проведенный корреляционный анализ показал, что существует **сильная положительная корреляция** между уровнем ВВП и **значением глобального индекса экспорта** ($r = 0,96$). Это свидетельствует о том, что экспорт является одним из ключевых драйверов роста национальной экономики. Экспортоориентированные страны демонстрируют значительный прирост ВВП, что подчёркивает необходимость стимулирования отраслей, формирующих экспортный потенциал.

Демографический фактор также продемонстрировал **сильную положительную корреляцию** ($r = 0,89$). Густонаселенные страны достигают большего объема ВВП, что обуславливается укрупненными масштабами производства и потребления. Данная зависимость указывает, что для повышения **производительности труда** и устойчивого экономического развития необходимы инвестиции в **человеческий капитал**, например повышение уровня образования и здравоохранения. Уровень **валового национального дохода на душу населения (ВНД)** имеет тесную взаимосвязь с ВВП, что выражается в **высокой положительной корреляции** ($r = 0,83$). Можно утверждать, что экономическое благосостояние граждан напрямую связано с уровнем ВВП.

Совокупный индекс эффективности логистики (LPI) также выявил **значимую положительную корреляцию** ($r = 0,75$). Именно развитие транспортно-логистического бизнеса способствует повышению **операционной эффективности**, снижению **транзакционных издержек** и ускорению процессов торговли. **Инвестиции в транспортно-логистический бизнес** и внедрение передовых технологий управления цепями поставок являются критически важными для повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики любой страны.

Рейтинг мировой конкурентоспособности продемонстрировал **умеренную положительную корреляцию** с ВВП ($r = 0,53$). Это свидетельствует о том, что страны с высоким уровнем конкурентоспособности национальной экономики должны продолжать **разработку и реализацию стратегий**, направленных на улучшение **институциональной среды**, защиту прав собственности и снижение регуляторных барьеров.

Глобальный индекс цифровизации и индекс развития цифровой экономики показали **слабую положительную корреляцию** ($r = 0,50$ и $r = 0,47$ соответственно). Несмотря на сравнительно низкие коэффициенты, цифровизация и инновационные технологии играют всё более значимую роль в современной экономике, способствуя внедрению **инноваций** и, соответственно, повышению производительности в целом. **Инвестиции в цифровизацию**, развитие **экосистемы стартапов** и поддержка **научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР)** способны в долгосрочной перспективе оказать положительный эффект на темпы роста национальной экономики.

Индекс развития электронного правительства продемонстрировал **слабую положительную зависимость** с ВВП ($r = 0,42$). Развитие электронного правительства способствует повышению **эффективности государственного управления** и снижению **административных издержек**, что впоследствии может положительно сказаться на экономической активности.

Индикаторы социального благополучия, такие как **рейтинг качества жизни** и **B-READY**, оказали менее существенное влияние на ВВП с коэффициентами корреляции $r = 0,30$ и $r = 0,28$ соответственно. Хотя влияние этих показателей менее выражено, они остаются важными для поддержания **социальной стабильности и устойчивости**. Фокусирование на **социальных программах**, улучшение **системы социального обеспечения** и инициатив по повышению качества жизни населения может способствовать **устойчивому развитию** и формированию **человеческого капитала**.

Особого внимания заслуживает тот факт, что показатели налоговой нагрузки продемонстрировали **слабую отрицательную корреляцию**. Это указывает на обратную зависимость между высокими ставками налогообложения и темпами экономического роста. **Пересмотр налоговой политики** с целью оптимизации налоговой нагрузки на бизнес и стимулирование инвестиционной активности может способствовать повышению уровня ВВП.

В связи с тем, что конкурентоспособность национальной экономики имеет фундаментальное значение для экономического развития и укрепления позиции страны на мировой арене, используя вышеупомянутую методологию, проведем исследование факторов, имеющих наибольшую зависимость с конкурентоспособностью. Итоговые значения проведенного исследования отображены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа влияния исследуемых факторов на конкурентоспособность

Показатель	Коэффициент корреляции с конкурентоспособностью (r)
Глобальный индекс цифровизации	0,85
Индекс развития цифровой экономики	0,82
Глобальный инновационный индекс	0,78
Индекс развития электронного правительства	0,75
Валовый национальный доход на душу населения	0,75
Рейтинг качества жизни	0,7
Общий балл LPI (Logistics Performance Index)	0,7
Оценка Business Ready (B-READY)	0,65
Валовый внутренний продукт (ВВП)	0,53
Глобальный индекс экспорта	0,5
Население	0,4
Налог на доходы физических лиц (%)	-0,2
Корпоративный налог (%)	-0,25
Налог с продаж (%)	-0,15

Экспертная оценка представленных данных показывает, что наиболее сильная положительная корреляция наблюдается у глобального индекса цифровизации ($r = 0,85$), индекса развития цифровой экономики ($r = 0,82$) и глобального инновационного индекса ($r = 0,78$). Данная зависимость свидетельствует о том, что страны с высоким уровнем цифровой трансформации и инновационной активности обладают значительным преимуществом в вопросе повышения конкурентоспособности национальной экономики. Интеграция цифровых технологий ускоряет обмен информацией, повышает эффективность производства и открывает новые возможности для развития бизнеса.

Индекс развития электронного правительства также имеет высокий коэффициент корреляции ($r = 0,75$), что подчёркивает важность эффективного государственного управления и предоставления электронных услуг с целью повышения конкурентоспособности национальной экономики. Электронное правительство способствует снижению административных барьеров, повышает прозрачность и эффективность взаимодействия между государством, бизнесом и гражданами, что создаёт благоприятные условия для устойчивого экономического роста.

Значение коэффициента корреляции $r = 0,75$ у валового национального дохода (ВНД) на душу населения демонстрирует, что уровень благосостояния населения тесно связан с конкурентоспособностью национальной экономики. Высокий ВНД на душу населения не только отражает экономическое развитие страны, но и способствует привлечению квалифицированных кадров, стимулирует внутренний спрос и инвестирует в человеческий капитал, что в свою очередь повышает инновационный потенциал и продуктивность.

Рейтинг качества жизни и Общий балл LPI (Logistics Performance Index) имеют коэффициенты корреляции $r = 0,70$. Это указывает на то, что высокое качество жизни и эффективность транспортно-логистического бизнеса являются одними из ключевых факторов, влияющими на конкурентоспособности национальной экономики. Высокоразвитый транспортно-логистический бизнес способствует повышению эффективности и скорости проведения торговых операций, тем самым снижая издержки и повышая скорость и надёжность доставки товаров и оказания услуг, что критически важно в вопросе повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Оценка BusinessReady (B-READY) с коэффициентом корреляции $r = 0,65$ указывает, что благоприятная бизнес-среда, характеризующаяся простотой ведения бизнеса, защитой прав собственности и прозрачной регуляторной системой, значительно влияет на конкурентоспособность национальной экономики. Это стимулирует предпринимательскую активность, привлекает иностранные инвестиции и способствует развитию инновационной деятельности.

Валовый внутренний продукт (ВВП) и глобальный индекс экспорта демонстрируют умеренную положительную корреляцию с конкурентоспособностью ($r = 0,53$ и $r = 0,50$ соответственно).

Это свидетельствует о том, что масштаб экономики и внешнеторговая активность хотя и важны, но не являются определяющими факторами конкурентоспособности без сочетания с качественными аспектами, такими как инновации и транспортно-логистический бизнес.

Население имеет слабую положительную корреляцию ($r = 0,40$), тем самым указывая на то, что численность населения сама по себе не гарантирует высокого уровня конкурентоспособности национальной экономики. Ключевым фактором здесь является «качество» человеческого капитала, его образование, навыки, способность создавать инновационные решения, эффективные транспортно-логистические системы и другие.

Как в случае с ВВП, негативная корреляция наблюдается с налоговыми ставками: налог на доходы физических лиц ($r = -0,20$), корпоративный налог ($r = -0,25$) и налог с продаж ($r = -0,15$). Это может указывать на то, что высокие налоговые ставки могут сдерживать экономическую активность, снижать привлекательность страны для инвестиций и ограничивать возможности бизнеса для роста и инноваций.

Полученные результаты макроэкономической рейтинговой оценки указывают, что уровень конкурентоспособности национальной экономики напрямую зависит от степени развитости цифровизации, инноваций и транспортно-логистического бизнеса. Высокий уровень цифровизации ускоряет обмен информацией, повышает производительность и открывает новые рынки. Инновационная деятельность стимулирует создание новых продуктов и услуг, улучшает технологические процессы и повышает эффективность использования ресурсов. А высокоразвитый транспортно-логистический бизнес способствует повышению эффективности и скорости проведения торговых операций, тем самым снижая издержки и повышая скорость и надёжность доставки товаров и оказания услуг.

Используемый на современном этапе инструментарий идентификации и оценки конкурентоспособности национальной экономики

В настоящее время наиболее авторитетными и популярными методами определения конкурентоспособности национальной экономики являются: 1. «TheGlobalCompetitivenessReport» от Всемирного экономического форума. 2. «WorldCompetitivenessReport», рассчитанный Центром мировой конкурентоспособности (IMD). В рамках текущего исследования была выбрана методика IMD. Методология данного рейтинга основана на комплексном анализе множества факторов, которые влияют на способность страны создавать и поддерживать среду, способствующую развитию бизнеса и, как следствие, повышению уровня жизни населения.

Методология основана на двух основных принципах:

- **Комбинация статистических и опросных данных**, источниками которых являются: для статистических данных – показатели, полученные из международных, национальных и региональных источников; международных организаций (ОЭСР, Всемирный банк, Международный валютный фонд и др.); национальных статистических служб, центральных банков; опросные данные предполагают ежегодный опрос более 6000 бизнес-руководителей, по вопросам касающимся бизнес-среды, государственной политики и тому подобных, позволяющие объективно оценить те данные, которые не учитываются статистически.

- **Многофакторный анализ**, который состоит из четырех подфакторов:

1. **Экономическое развитие** – оценивает макроэкономические показатели страны, её интеграцию в мировую экономику, инвестиционный климат и динамику рынка труда (внутренняя экономика, международная торговля, международные инвестиции, занятость, цены);

2. **Эффективность правительства** – отражает качество политики, проводимой государством и институтами власти, а также их способность формировать условия для устойчивого роста национальной экономики (общественные финансы, фискальная политика, институциональные ограничения, бизнес-законодательство, социальная структура);

3. **Эффективность бизнеса** – показывает, насколько национальный бизнес эффективно использует ресурсы, адаптирован к флуктуациям и внедрению инноваций (производительность и эффективность, рынок труда, финансы, управленческие практики, отношения и ценности);

4. **Инфраструктура** – демонстрирует наличие и качество инфраструктуры, обеспечивающую функционирование бизнеса и экономики в целом (основная, технологическая и научная инфраструктура, здоровье и окружающая среда, образование).

Данными для подфакторов выступают: ВВП на душу населения, рост ВВП, инфляция, торговый баланс, государственный долг, бюджетный дефицит/профицит, лёгкость ведения бизнеса, доступ к финансированию, предпринимательский дух, качество дорог, доступ к Интернету, уровень образования, расходы на науку и исследования и другие. Получив все необходимые показатели, в целях обеспечения сопоставимости данных стран с разными экономическими масштабами их нормализуют по шкале от 0 до 100. Затем проводится расчёт среднего значения для каждого из 20 подфакторов, объединяя соответствующие нормализованные критерии, и вычисляется среднее значение каждого из четырёх факторов. Итоговый результат и формирует рейтинг конкурентоспособности национальной экономики.

В современном экономическом дискурсе рейтинг IMD выступает в качестве авторитетного индикатора конкурентоспособности национальной экономики. Тем не менее, учитывая динамические трансформации глобальной экономики, обусловленные повышением темпов цифровизации и развитием транспортно-логистического бизнеса, возникает необходимость реинжиниринга методологических подходов данного рейтинга. Экспертный анализ существующей методики IMD, выявляет её методологические лимитации, тем самым формируя необходимость в её усовершенствовании посредством интеграции дополнительных детерминантов конкурентоспособности, с акцентом на транспортно-логистический бизнес и цифровую экономику.

Деглобализация и технологические инновации существенно трансформировали параметры конкурентоспособности национальных экономик. Методология IMD является недостаточно чувствительной к изменениям, что приводит к искажению реальной картины конкурентных преимуществ государств. В контексте четвёртой промышленной революции (Индустрия 4.0) критически важно пересмотреть методологические основания рейтинговых систем, чтобы они адекватно отражали влияние цифровизации и эффективности работы транспортно-логистического бизнеса на макроэкономические показатели.

Замечания к существующей методологии:

- **Не объективность отражения современного экономического ландшафта** (текущая методология может быть устаревшей в контексте стремительных технологических изменений и не отражать новых реалий цифровой экономики).

- **Недостаточная чувствительность к качественным изменениям** (фокус на количественных показателях игнорирует качественные трансформации в экономике, связанные с инновационной культурой, цифровой грамотностью и эффективностью бизнес-моделей).

- **Недостаточная интеграция логистических индикаторов** (транспортно-логистический бизнес как ключевой фактор глобальных цепочек добавленной стоимости имеет непосредственное влияние на эффективность внутренней и внешней торговли, а соответственно и конкурентоспособность национальной экономики, но представлена минимально).

- **Ограниченное включение цифровых метрик** (цифровая трансформация экономики и общества отражается в недостаточной степени, несмотря на её растущее значение в контексте конкурентоспособности национальной экономики).

- **Фокус на количественных, а не качественных индикаторах** (существующая методология может недооценивать такие критические аспекты, как инновационная культура, уровень цифровой компетентности и адаптивность к технологическим изменениям).

Теоретико-методологические рекомендации повышения эффективности оценки национальной конкурентоспособности, проводимой Международным институтом управленческого развития (IMD WorldCompetitivenessRanking)

Учитывая указанные методологические рекомендации, предлагается интеграция следующих элементов в методологию IMD:

1. Инкорпорация расширенных логистических индикаторов.

Предлагаемые индикаторы:

- **Удельный вес логистики в ВВП (%)**: отражает экономическую значимость транспортно-логистического бизнеса.

- **Совокупный индекс логистической эффективности (LPI)**: предоставляет комплексную оценку логистической инфраструктуры, таможенных процедур и качества логистических услуг.

2. Усиление цифровых метрик в оценочной модели.

Предлагаемые индикаторы:

- **Индекс цифровой конкурентоспособности**: измеряет способность страны интегрировать и использовать цифровые технологии в экономике.

- **Глобальный индекс киберграмотности**: оценивает уровень цифровых навыков населения и готовность к цифровой трансформации.

3. Ревизия весовых коэффициентов в моделировании.

Предлагаемые изменения:

- Увеличение весовых коэффициентов для логистических и цифровых показателей.

- Дифференциация весов в зависимости от уровня экономического развития и специфики стран.

4. Моделирование взаимодействующих эффектов.

Предлагаемые подходы:

- Включение специализированных эконометрических моделей, учитывающих взаимодействия между переменными.

- Использование индексов композитного характера для оценки комплексного влияния.

На основе предложений формируется обновлённая методология с акцентом на современные детерминанты конкурентоспособности:

1. Экономическая эффективность:

- ВВП на душу населения.
- Индекс развития человеческого потенциала.
- **Индекс логистической деятельности.**
- **Совокупный индекс логистической эффективности (LPI).**

2. Эффективность государственного управления:

- Индекс восприятия коррупции.
- Фискальная стабильность.
- **Индекс развития электронного правительства (EGDI).**
- Качество институциональных механизмов.

3. Бизнес-эффективность:

- **Индекс цифровой конкурентоспособности.**
- **Глобальный инновационный индекс (GII).**
- Доступность финансовых ресурсов.
- Уровень предпринимательской активности.

4. Инфраструктура и технологическое развитие:

- **Глобальный индекс киберграмотности.**
- Инвестиции в НИОКР.
- Качество образовательной системы.
- Технологическая инфраструктура.

Обоснование предложенных изменений

Транспортно-логистический бизнес как стратегический фактор: в условиях глобальных цепочек поставок эффективность логистики определяет скорость и стоимость движения товаров и услуг, существенно влияя на конкурентоспособность национальной экономики. Интеграция логистических индикаторов позволит более точно оценить потенциал стран в международной торговле.

Цифровая экономика и инновации: быстрая цифровизация и развитие технологий требуют от стран высокой адаптивности и инвестиций в цифровую инфраструктуру. Увеличение веса цифровых индикаторов отразит реальное влияние этих факторов на экономический рост и конкурентоспособность национальной экономики.

Мультидисциплинарный подход: учитывая сложность современных экономических систем, методология должна интегрировать междисциплинарные показатели, отражающие социальные, технологические и институциональные аспекты.

Рекомендации по внедрению и апробации усовершенствованной методологии:

- **Пилотное внедрение:** проведение пилотных исследований на выборке стран для тестирования предложенной модели и выявления возможных методологических проблем.

- **Академическое и экспертное рецензирование:** привлечение к обсуждению научного сообщества и специалистов в области транспортно-логистического бизнеса, цифровой экономики и статистического анализа.

- **Международное сотрудничество:** взаимодействие с международными организациями, такими как Всемирный банк и ОЭСР, для согласования и стандартизации методологии.

Заключение

Современная экономика находится в состоянии постоянной трансформации под влиянием цифровых технологий и развития глобального транспортно-логистического бизнеса. Одним из инструментов оценки конкурентоспособности национальной экономики может служить макроэкономическая рейтинговая оценка факторов, влияющих на нее. Методология оценки конкурентоспособности должна быть динамичной и отражать эти изменения для предоставления релевантных и точных оценок. Используемый в данном исследовании комплексный анализ таких показателей, как ВВП, индекс логистической эффективности, уровень цифровизации, инновационный потенциал и другие, демонстрирует, что устойчивый экономический рост возможен только при синергии усилий государства, бизнеса и общества. Инвестиции в транспортно-логистический бизнес, цифровую экономику, инновации и человеческий капитал являются ключевыми элементами стратегии, направленной на критически важные аспекты процесса повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Список цитированных источников

- Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов : монография / А. Смит. – М. : Соцэкгиз, 1962. – 686 с.
- Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения : монография / Д. Рикардо. – М. : Эксмо, 2007. – 953 с.
- Милль, Дж. Основы политической экономии : в 3 т. / Дж. Милль. – М. : Прогресс, 1980. – Т. 1. – 457 с.
- Маршалл, А. Принципы экономической науки : в 3 т. / А. Маршалл. – М. : Прогресс, 1993. – Т. 1. – 414 с.
- Чемберлин, Э. Теория монополистической конкуренции : монография / Э. Чемберлин. – М. : Экономика, 1996. – 349 с.
- Робинсон, Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции : монография / Дж. Робинсон. – М. : Прогресс, 1986. – 471 с.
- Полусмакова, Н. С. Развитие концепций конкуренции: эволюционный подход / Н. С. Полусмакова // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3: Экономика. Экология. – 2011. – № 1. – С. 13–19.
- Надеин, Н. В. Теоретические исследования формирования и развития конкурентоспособности организаций / Н. В. Надеин // Вестник Самарского государственного университета. – 2015. – № 2. – С. 157–163.
- Портер, М. Е. Конкуренция : монография / М. Е. Портер. – М. : Вильямс, 2005. – 608 с.
- Томпсон, А. А. мл. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации : учебник для вузов / А. А. мл. Томпсон, А. Дж. III Стрикленд. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 412 с.
- Понятие и сущность теории М. Портера о конкуренции. – URL: <https://barbar.kz/student/22814/ponyatie-i-sushchnost-teorii-m-portera-o-konkurentzii> (дата обращения: 23.10.2023).
- Портер, Майкл. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран: монография / Майкл Портер. – М. : Международные отношения, 1993. – 895 с.
- Ойкен, В. Основные принципы экономической политики / В. Ойкен. – М. : Прогресс, 1995. – 426 с.
- Михненко, О. Е. Стратегическая конкурентоспособность транспортной компании как объект управления / О. Е. Михненко, М. Ю. Подкопаев // ЭТАП: Экономическая теория, анализ, практика. – 2014. – № 2. – С. 100–106.
- Тетерин, Т. А. Экономика и управление предприятий (организаций) АПК: ресурсы, резервы, развитие : учебно-методическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 1-74 01 01 Экономика и организация производства в отраслях АПК / Т. А. Тетерин; Минсельхозпрод РБ, УО «Белорусский государственный аграрный технический университет». – Минск : БГАТУ, 2019. – 736 с.
- Ивуть, Р. Б. Теоретические и прикладные основы совершенствования конкурентоспособности предприятий сельскохозяйственного машиностроения и их трансформация к условиям глобального рынка / Р. Б. Ивуть, И. В. Емельянович. – Минск : БНТУ, 2014. – 308 с.
- Портер, М. Конкуренция: пер. с англ. / М. Портер. – М. : Издательство «Вильямс», 2021. – 608 с.
- Иванов, А. А. Новые формы рыночной конкуренции в цифровой экономике / А. А. Иванов // Экономика и управление. – 2022. – № 4. – С. 25–31.
- Кузнецов, М. П. Использование больших данных в оценке конкурентоспособности транспортно-логистических компаний / М. П. Кузнецов // Информационные технологии в экономике. – 2023. – № 1. – С. 40–47.
- Сидорова, Е. М. Экологическая ответственность в логистике как фактор конкурентоспособности / Е. М. Сидорова // Устойчивое развитие экономики. – 2022. – № 3. – С. 55–62.

References

- Smit, A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov : monografiya / A. Smit. – M. : Socekgiz, 1962. – 686 s.
- Rikardo, D. Nachala politicheskoy ekonomii i nalogovogo oblozheniya : monografiya / D. Rikardo. – M. : Eksmo, 2007. – 953 s.
- Mill', Dzh. Osnovy politicheskoy ekonomii : v 3 t. / Dzh. Mill'. – M. : Progress, 1980. – T. 1. – 457 s.
- Marshall, A. Principy ekonomicheskoy nauki : v 3 t. / A. Marshall. – M. : Progress, 1993. – T. 1. – 414 s.
- CHemberlin, E. Teoriya monopolisticheskoy konkurencii : monografiya / E. CHemberlin. – M. : Ekonomika, 1996. – 349 s.
- Robinson, Dzh. Ekonomicheskaya teoriya nesovershennoj konkurencii : monografiya / Dzh. Robinson. – M. : Progress, 1986. – 471 s.
- Polusmakova, N. S. Razvitiye koncepcij konkurencii: evolyucionnyy podhod / N. S. Polusmakova // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 3: Ekonomika. Ekologiya. – 2011. – № 1. – S. 13–19.
- Nadein, N. V. Teoreticheskie issledovaniya formirovaniya i razvitiya konkurentosposobnosti organizacij / N. V. Nadein // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2015. – № 2. – S. 157–163.
- Porter, M. E. Konkurenciya : monografiya / M. E. Porter. – M. : Vil'yams, 2005. – 608 s.
- Tompson, A. A. ml. Strategicheskij menedzhment: koncepcii i situacii : uchebnik dlya vuzov / A. A. ml. Tompson, A. Dzh. III Striklend. – M. : INFRA-M, 2000. – 412 s.
- Ponyatie i sushchnost' teorii M. Portera o konkurencii. – URL: <https://barbar.kz/student/22814/ponyatie-i-sushchnost-teorii-m-portera-o-konkurentzii> (data obrashcheniya: 23.10.2023).
- Porter, Majkl. Mezhdunarodnaya konkurenciya: Konkurentnye preimushchestva stran: monografiya / Majkl Porter. – M. : Mezhdunarodnye otnosheniya, 1993. – 895 s.
- Ojken, V. Osnovnye principy ekonomicheskoy politiki / V. Ojken. – M. : Progress, 1995. – 426 s.
- Mihnenko, O. E. Strategicheskaya konkurentosposobnost' transportnoj kompanii kak ob'ekt upravleniya / O. E. Mihnenko, M. YU. Podkopaev // ETAP: Ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika. – 2014. – № 2. – S. 100–106.
- Teterinec, T. A. Ekonomika i upravlenie predpriyatij (organizacij) APK: resursy, rezervy, razvitiye : uchebno-metodicheskoe posobie dlya studentov vuzov, obuchayushchihya po special'nosti 1-74 01 01 Ekonomika i organizaciya proizvodstva v otraslyah APK / T. A. Teterinec; Minsel'hozprod RB, UO «Belorusskij gosudarstvennyj agrarnyj tekhnicheskij universitet». – Minsk : BGATU, 2019. – 736 s.
- Ivut', R. B. Teoreticheskie i prikladnye osnovy sovershenstvovaniya konkurentosposobnosti predpriyatij sel'hozmashtinoostroeniya i ih transformaciya k usloviyam global'nogo rynka / R. B. Ivut', I. V. Emel'yanovich. – Minsk : BNTU, 2014. – 308 s.
- Porter, M. Konkurenciya: per. s angl. / M. Porter. – M. : Izdatel'stvo «Vil'yams», 2021. – 608 s.
- Ivanov, A. A. Novye formy rynochnoj konkurencii v cifrovoj ekonomike / A. A. Ivanov // Ekonomika i upravlenie. – 2022. – № 4. – S. 25–31.
- Kuznecov, M. P. Ispolzovanie bol'shih dannyh v ocenke konkurentosposobnosti transportno-logisticheskikh kompanij / M. P. Kuznecov // Informacionnye tekhnologii v ekonomike. – 2023. – № 1. – S. 40–47.
- Sidorova, E. M. Ekologicheskaya otvetstvennost' v logistike kak faktor konkurentosposobnosti / E. M. Sidorova // Ustoichivoe razvitiye ekonomiki. – 2022. – № 3. – S. 55–62.

Материал поступил 03.04.2025, одобрен 01.05.2025, принят к публикации 29.05.2025